

## Definitieve Opgraving

Beusichemseweg 138 te 't Goy  
gemeente Houten



**Opdrachtgever**

AR Bedrijfsontwikkeling BV  
Postbus 610  
6700 AP Wageningen

**Projectleider**

drs. E. Hoven (senior KNA archeoloog)

**Projectnummer**

Synthegra Rapport S150099

**Autorisatie**

drs. J.S. Krist (senior KNA archeoloog)

**Status:**

**definitief**

**Paraaf**



**Datum**

25-1-2016

## **COLOFON**

Opdrachtgever : AR Bedrijfsontwikkeling BV te Wageningen  
Project : Beusichemseweg 138 te 't Goy  
Projectnummer : S150099  
Titel : Definitieve opgraving, Beusichemseweg 138 te 't Goy  
Datum : 25-1-2016  
Projectleider : drs. E. Hoven (senior KNA archeoloog)  
Auteurs : drs. E. Hoven en drs. J.H.F. Leuversing (fysisch geograaf)  
Autorisatie : drs. J.S. Krist (senior KNA archeoloog)  
Druk : Synthebra bv, Leusden  
ISSN : 1874-9771

### **Synthebra B.V.**

Synthebra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden  
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: [www.synthebra.nl](http://www.synthebra.nl)

© Synthebra B.V., 2016

## INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	6
1.1 Ligging en huidige situatie plangebied	6
1.2 Onderzoekskader	7
1.3 Onderzoeksdoel en vraagstellingen	7
1.4 Onderzoeksmethodiek	9
2 VOORONDERZOEK	10
3 RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	11
3.1 Landschapsgenese en bodemopbouw	11
3.2 Analyse sporen en structuren	12
3.3 Vondstmateriaal	18
4 SYNTHESE	26
5 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN	27
LITERATUUR EN KAARTEN	28

### Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Puttenkaart

Bijlage 3: Allesporenkaart (eventueel extra kaartmateriaal m.b.t. structuren en fasering)

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Vondstenlijst

Bijlage 6: Determinatielijsten

*Afbeelding voorblad: sfeerfoto van de opgraving (Foto Synthebra B.V.)*

## Administratieve gegevens

Toponiem	: Beusichemseweg 138
Plaats	: 't Goy
Gemeente	: Houten
Provincie	: Utrecht
Projectnummer	: S150099
Bevoegde overheid	: Gemeente Houten, drs. B. Peters (gemeente-archeoloog)
Opdrachtgever	: AR Bedrijfsontwikkeling BV
Uitvoerende instantie	: Synthegra bv
Datum uitvoering veldwerk	: 30-09-2015 t/m 05-10-2015
Uitvoerders veldwerk	: drs. E. Hoven (senior KNA archeoloog), drs. J. Krist (senior KNA archeoloog), drs. H. Kremer (KNA archeoloog), K. Lehmann (KNA archeoloog), drs. H. Leuving (senior KNA prospector), W. van der Zijpp (veldtechnicus).
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	: 3300469100
Kaartblad	: 39A
Oppervlakte	: 1.030 m <sup>2</sup>
Grondgebruik	: weiland
Bodem	: ooivaaggronden
Depot	: Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten te Utrecht

Het centrum van de onderzoeklocatie heeft de volgende coördinaten:

X 144.423 / Y: 445.203

## Samenvatting

De aanleiding tot het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen ontwikkeling van een ligboxenstal. Er is een werkput van 20 x 42 m volledig onderzocht. Het archeologisch onderzoek is tussen 30 september en 05 oktober 2015 uitgevoerd.

### Doelstelling

Het archeologisch onderzoek diende uitgevoerd te worden door middel van een opgraving, naar aanleiding van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek, gebaseerd op een selectiebesluit door de bevoegde overheid.

### Gevolgte onderzoeksmethode

Conform het Programma van Eisen is op de locatie een opgraving uitgevoerd. Hierbij is de toekomstige bouwput van 20 x 42 m vlakdekkend onderzocht. Er is een vlak m.b.v. een graafmachine met een gladde, gesloten bak aangelegd.

De registratie en documentatie hebben zowel digitaal (GPS) als analoog plaatsgevonden. De aangetroffen sporen zijn in hun geheel gedocumenteerd en afgewerkt. Vondsten zijn gedurende de aanleg van het archeologisch niveau handmatig verzameld en per stratigrafische laag geregistreerd. Voor zover de sporen vondsten bevatten, zijn deze per spoor geborgen. De vindplaats is ingemeten en vastgelegd in het RD stelsel met behulp van GPS ("Rover") met een nauwkeurigheid van 0,5 cm.

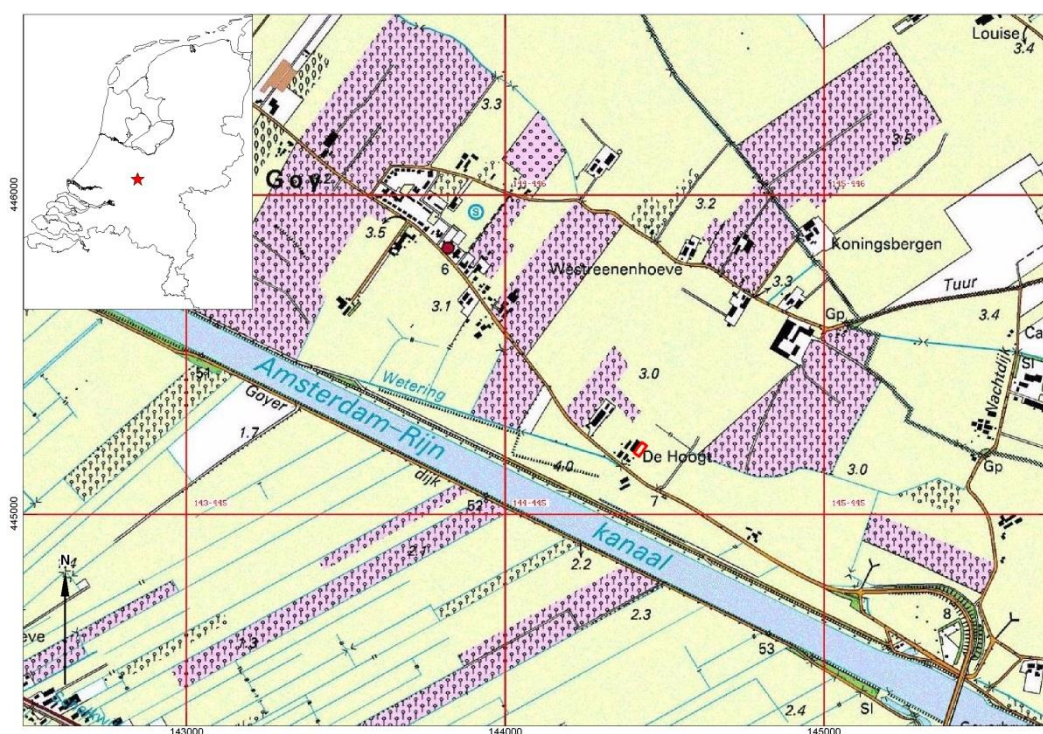
### Resultaten

Tijdens de opgraving is gebleken dat er goed geconserveerde sporen van nederzettingen aangetroffen zijn. Er zijn duidelijke structuren uit de late ijzertijd/vroeg Romeinse tijd, bestaande uit spiekers, een afrastering en een platform aangetroffen. Uit de middeleeuwen is een minimaal 15 m lang en circa 6 m breed woonstalhuis onderzocht. Naast deze structuren zijn er nog uit de middeleeuwen daterende greppels, die qua ligging met het huis corresponderen, gevonden. Het vondstmateriaal bestaat uit aardewerk, dierlijk bot en metaal.

# 1 Inleiding

## 1.1 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied is 1.030 m<sup>2</sup> groot en ligt aan de Beusichemseweg 132 te 't Goy (afbeelding 1.1). Het plangebied is in gebruik als weiland. De hoogte van het maaiveld is ca. 3,50 m +NAP (Normaal Amsterdams Peil).<sup>1</sup>



Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Maaiveldhoogte gemeten tijdens het veldwerk in meters t.o.v. NAP.

<sup>2</sup> Topografische Dienst 1998.

## 1.2 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van AR Bedrijfsontwikkeling BV te Wageningen een archeologische opgraving uitgevoerd op een terrein aan de Beusichemseweg 138 te 't Goy (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen ontwikkeling van een ligboxenstal met een verstoringsdiepte van ca. 2,2 m onder het maaiveld.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is vanwege de regelgeving van de overheid voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.3.<sup>3</sup> Het veldwerk is uitgevoerd tussen 30-09-2015 en 05-10-2015. De leiding lag in de handen van drs. E. Hoven en drs. J. Krist (beiden senior KNA archeologen).

De uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit onderzoek zijn vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door A. Hakvoort.<sup>4</sup> Dit PvE is namens de gemeente Houten getoetst en goedgekeurd door drs. B. Peters (gemeente-archeoloog).

De bevoegde overheid, de gemeente Houten, zal de resultaten van het onderzoek toetsen.

## 1.3 Onderzoekdoel en vraagstellingen

Het archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek – Proefsleuven (IVO-P, KNA-protocol 4003). Het doel van dit onderzoek is het toetsen van de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek en het verkennend booronderzoek door het opsporen én het waarderen van eventueel aanwezige archeologische waarden. Wanneer daadwerkelijk behoudenswaardige archeologische waarden worden aangetroffen dienen deze ex-situ te worden behouden door middel van een opgraving.

Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Relevante NOaA-hoofdstukken:

- 17. De late prehistorie in Noord-, Oost- en Zuid-Nederland en het rivierengebied;
- 18. De Romeinse tijd in het Midden-Nederlandse rivierengebied en het Zuid-Nederlands dekzand- en lössgebied;
- 21. Het rivierengebied in de Middeleeuwen en vroegmoderne tijd.

Vraagstelling

Vragen die indien mogelijk in de synthese van het op te leveren rapport moeten worden beantwoord:

A) Zijn binnen de grenzen van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied archeologische waarden aanwezig en wat vertellen deze over de bewonings-/gebruiksgeschiedenis, bewonings- /gebruikscontinuïteit en locatiegebruik van het plangebied en zijn directe omgeving?

---

<sup>3</sup> SIKB 2013.

<sup>4</sup> Hakvoort 2015

## Onderzoeksvragen

1. Wat is de aard van de onderscheiden bodemniveaus in het plangebied?
2. Wat is de aard van de onderscheiden archeologische waarden (complextypen, sporen, structuren, vondsten)?
3. Zijn er (crematie- of inhumatie)graven aanwezig? Zo ja, heeft de bijzetting individueel plaatsgevonden of is er sprake van een grafveld? Gaat het om een onverhoogde bijzetting of om een grafheuvel? Is er iets te zeggen over de samenstelling van de populatie en eventuele statusverschillen onderling?
4. Wat is de stratigrafische en ruimtelijke positie en spreiding van de archeologische waarden (diepteligging, begrenzing, omvang)? Wat is de relatie met de omliggende historische/archeologische waarden?
5. Wat is de datering van de archeologische waarden op basis van (chrono-)stratigrafie en typonomie (inclusief bouwhistorie)? En in hoeverre is er sprake van (dis-)continuïteit in gebruik/bewoning?
6. Welke categorieën van vondstmateriaal zijn aanwezig en in welke mate (ook in relatie tot elkaar)?  
Wat zegt de aard en mate van voorkomen van het vondstmateriaal over het gebruik van het plangebied in het verleden?
7. Welke depositionele processen hebben tot de archeologische waarden geleid?
8. Welke (post-)depositionele processen zijn te onderscheiden en in hoeverre hebben deze invloed gehad op de bewoningsgeschiedenis en vondstcontexten?
9. Wat is de fysieke kwaliteit van de aangetroffen archeologische waarden (gaafheid en conserveringsgraad)?
10. Zijn er in het plangebied archeologische waarden aanwezig die aanleiding geven tot het uitvoeren van een doorstart naar opgraving?

Aanvullende vraagstelling in het geval van een doorstart naar opgraving (nader te detailleren en vast te leggen in een Nota van Wijziging op dit PvE):

11. Indien er (meerdere) nederzettingsresten zijn aangetroffen tijdens het IVO-P; wat kan er gezegd worden over de onderlinge verbanden van structuren binnen de vindplaats?
12. Zijn huisplattegronden, indien aangetroffen, te plaatsen binnen een bepaalde traditie van huizenbouw? Is er sprake van één- of meerfasige erven? Wat is hun datering?
13. Indien er greppelstructuren worden aangetroffen; betreft het huisgreppels en/of perceleringsgreppels?
14. Is er een verband te leggen tussen de in het plangebied aangetroffen nederzettingsresten en nederzettingen in de omgeving? Hoe fungeerde de vindplaats in het sociaal-economisch systeem van diens omgeving? Zijn hier verschillen in te ontwaren per periode?
15. Wat zegt de fysieke kwaliteit van de aangetroffen archeologische waarden over de mogelijkheden voor duurzaam behoud in situ van archeologische waarden in de omgeving?



## 1.4 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de uitgangspunten en randvoorwaarden zoals vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door A. Hakvoort.<sup>5</sup> Tijdens het veldonderzoek is er geen reden geweest om van de beschreven onderzoeksmethodiek af te wijken.

Er is een werkput op de locatie van de toekomstige ligboxenstal conform het PvE onderzocht. Er is een vlak aangelegd en gedocumenteerd. De vlakaanleg heeft laagsgewijs plaatsgevonden tot op het niveau waarop de grondsporen zichtbaar werden en het archeologisch vlak te interpreteren was. Per haal van de graafmachine is met behulp van de metaaldetector door een metaaldetectorspecialist het blootgelegde vlak afgezocht. Metaalvondsten zijn driedimensionaal ingemeten. Behalve het vlak is ook de stort met behulp van de metaaldetector onderzocht. Na iedere haal van de graafmachine is het vlak op vondsten en grondsporen gecontroleerd.

Alle aangetroffen sporen zijn gecoupeerd en afgewerkt. De vondsten zijn per spoor, per laag en per segment verzameld.

Het vlak is digitaal getekend en gefotografeerd. De profielen en de coupes zijn op schaal 1:20 getekend. Alle foto's van het vlak, sporen, coupes en profielen zijn voorzien van een noordpijl, een schaalstok en een fotobordje c.q. fotoformulier met het onderzoeksmeldingsnummer en objectgegevens. De hoogte van de vlakken is gemeten in raaien met een tussenafstand van 5 m.

Alle sporen en de werkput zijn door middel van een GPS in het Rijksdriehoekstelsel gemeten.

---

<sup>5</sup> Hakvoort 2015.

## 2 Vooronderzoek

In een eerder stadium is voor het plangebied een bureau- en booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.<sup>6</sup>

Uit het booronderzoek is gebleken dat de bodemopbouw binnen het plangebied intact is. In het plangebied is immers sprake van een (deels) intacte cultuurlaag in de top van de oeverafzettingen. Bovendien werden in de boorkernen enkele archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op mogelijke (Romeinse) nederzettingsactiviteiten. Het gaat hierbij om fragmenten houtskool, huttenleem en in enkele gevallen aardewerk. Het aardewerk is daarbij kenmerkend voor de Romeinse tijd, afkomstig uit de vermeende cultuurlaag onder de bouwvoor. Ook zijn in de cultuurlaag fragmenten gebroken steen en verbrand bot gevonden, die in combinatie met de eerdere resten mogelijk ook met een vindplaats samenhangen. Tot slot zijn aan het maaiveld resten gevonden. Ook hier is sprake van aardewerk dat dateert in de Romeinse tijd.

In 2015 is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Daarbij is een kruisvormig sleuvenstelsel in het centrum van de toekomstige bouwput onderzocht. Er zijn 19 sporen aangetroffen. Het betreft onder andere enkele parallel lopende greppels met een noordoost-zuidwestelijke oriëntatie.

Daarnaast zijn verscheidene kuilen en paalkuilen en -gaten aangetroffen verspreid over het plangebied. De sporen werden op basis van het vondstmateriaal afwisselend in de Romeinse tijd (of late ijzertijd) en de middeleeuwen gedateerd worden.

Op basis van het proefsleuvenonderzoek zijn de volgende conclusies getrokken: het plangebied is gesitueerd op een hoge en droge zone in het natte rivierenlandschap. Het bevindt zich op oude oeverwalafzettingen die behoren bij een fossiele rivierloop, hoogstwaarschijnlijk de Houten stroomgordel. Dit maakte de locatie aantrekkelijk voor bewoning, met nederzettingsresten tot gevolg.

Binnen de grenzen van het plangebied zijn gebruikssporen aangetroffen uit voornamelijk de Romeinse tijd (waarbij sporen en vondsten uit de late ijzertijd niet uitgesloten zijn). Het betreft voornamelijk kuilen en paalkuilen en -gaten. Daarnaast zijn ook enkele middeleeuwse sporen (kuilen, greppels) en middeleeuwse vondsten aangetroffen.

Het vondstmateriaal bestaat voornamelijk uit anorganisch materiaal, waarbij handgevormd aardewerk de grootste component is. Hoewel sommige scherven mogelijk in de late ijzertijd dateren, is het gros van het handgevormde aardewerk inheems Romeins te noemen. Dit tezamen met de aard van de sporen en de vondst van huttenleem wijst in de richting van Romeinse (boeren)nederzettingsactiviteiten.

Op basis van deze resultaten werd een definitieve opgraving geadviseerd.

---

<sup>6</sup> Het bureau- en booronderzoek is gerapporteerd door T. Nales (Nales 2015). Het IVO-P is gerapporteerd door A. Mol (Mol 2015). Deze paragraaf is overgenomen uit de rapporten van de vooronderzoeken.  
© Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden

### 3 Resultaten van het onderzoek

#### 3.1 Landschapsgenese en bodemopbouw

De bodemopbouw van het plangebied is tijdens de voorafgaande onderzoeksfase, het proefsleuvenonderzoek, beschreven.<sup>7</sup> Binnen het huidige onderzoeksgebied, wat een uitbreiding is van het tijdens het proefsleuvenonderzoek onderzochte gebied naar het hele bouwblok, is dezelfde bodemopbouw aangetroffen.

De diepst gelegen aangesneden afzettingen bestaan uit donkerbruingrijze, matig siltige, vette klei (afbeelding 3.1). Deze klei is geïnterpreteerd als een komafzetting en wordt gerekend tot de Formatie van Echteld. De diepste sporen, die tijdens het onderzoek zijn aangetroffen, reiken tot in deze laag.

Op de komklei ligt een licht geelgrijze laag sterk siltig, zeer fijn zand, dat roesthoudend is en dunne horizontale kleilaagjes bevat. Deze afzetting is geïnterpreteerd als de C-horizont van de oeverafzettingen van de stroomgordel van Houten. Deze afzettingen worden eveneens tot de Formatie van Echteld gerekend. Aan de top van oeverafzettingen is binnen het onderzoeksgebied een cultuurlaag aanwezig, die donkerbruin van kleur en erg vlekkelig is. De overgang tussen deze cultuurlaag en de onderliggende onveranderde oeverafzettingen is zeer geleidelijk. Het vlak in de werkput is direct onder de cultuurlaag aangelegd, omdat de cultuurlaag zelf sterk vermengd is door menselijk handelen of bioturbatie. Hierdoor zijn de sporen in deze laag niet goed zichtbaar. Wel is er in de cultuurlaag bij de aanleg van het vlak prehistorisch aardewerk aangetroffen.

De cultuurlaag is bedekt met een jonge ophogingslaag, waarin baksteen en modern aardewerk is aangetroffen. De bovenste circa 30 cm van het bodemprofiel bestaat uit de huidige bouwvoor, een sterk humeuze, zandige kleilaag.

---

<sup>7</sup> Mol, E., 2015.



Afbeelding 3.1: coupe door spoor 106, waar de natuurlijke ondergrond van het onderzoeksgebied goed te zien is (Foto: Synthegra BV).

### 3.2 Analyse sporen en structuren

#### *Inleiding*

In totaal zijn tijdens de opgraving 125 sporen gedefinieerd. Alle sporen lagen op een stratigrafisch niveau direct onder de cultuurlaag. De cultuurlaag zelf is sterk vermengd door menselijk handelen of bioturbatie. Hierdoor zijn de sporen in deze laag niet goed zichtbaar. Ook op het vlakniveau was het soms lastig om de grenzen van de sporen goed te zien. Pas nadat de grond iets opgedroogd was werden de sporen duidelijker. De sporen zijn verspreid in de hele put aangetroffen— er zijn geen lege zones. Het westelijke deel van de werkput wordt ingenomen door de ongeveer noord-zuid lopende greppels S 74, 95, 96, 97, 93 en 100. Ten oosten van deze greppels liggen los verspreide kuilen. Ook in het noordwesten van de werkput is een greppel (S 15) aangetroffen. Hier ligt ook een concentratie van paalkuilen die als afrastering (sporen 1 tot en met 5), mogelijke spieker (sporen 6, 7, 8 en 12) en spieker (sporen 9, 10, 13 en 14) geïnterpreteerd kunnen worden. In het zuidwesten bevindt zich een grote concentratie van sporen die als paalkuilen en kuilen geïnterpreteerd zijn. Ongeveer in het midden van de werkput ligt, onder de westelijke grens doorlopend, een halfronde (wand?) greppel.

### *Structuren*

Op basis van constructiekenmerken zijn er tijdens de uitwerking vijf structuren (een woonstalhuis, een afrastering, twee spiekers en een platform) gedefinieerd (bijlage 3). Naast deze structuren zijn nog een aantal zogenaamde "losse" paalkuilen aangetroffen die niet direct aan een structuur konden worden toegeschreven. Hierbij gaat het – vooral bij de grote structuur 5 – om mogelijke palen die tijdens de bouwphase ter stabilisatie gebruikt werden.

#### *Woonstalhuis structuur 5*

In het zuidwesten van de werkput is een ongeveer zuidwest-noordoost georiënteerd woonstalhuis aangetroffen bestaande uit de oostelijke wandstijlen sporen 61, 63, 70, 71, 78, 79 en 83, de middenstijlen sporen 54 [52, 53 mogelijke deur], 37, 34, 31 en de westelijke wandstijlen 51, 50, 43 en 33. De aangetroffen structuur heeft een totale lengte van 15,25 m (afstand van spoor 61 tot spoor 83). De breedte is 6,85 m (gemeten tussen S 50 en S 63). De afstand tussen de wandstijlen is iets meer dan 3 m en de afstand tussen de middenstijlen en de wandstijlen ligt ook op circa 3 m. Alle sporen waren in het vlak duidelijk zichtbaar. De vullingen van de deels meer dan een meter grote sporen bestond uit bruingrijs siltig klei. In tegenstelling tot de lengte en breedte die in het vlak is waargenomen was de diepte van de sporen relatief klein: gemiddeld zijn de sporen tussen de 20 en 40 cm diep bewaard gebleven, waarbij de middenstaander spoor 37 tot 78 cm diep bewaard was gebleven. Mogelijk loopt de structuur richting het noorden nog verder door. Spoor 16 uit het proefsleuvenonderzoek is de meest noordelijke paal, en de noordwesthoek wordt gevormd door de sporen 24 en 25. Hier is de situatie vanwege de putgrens niet duidelijk. De sporen 24 en 25 zijn qua diepte (beiden 78 cm), vorm als paalkuil te interpreteren en kunnen qua ligging mogelijk behoren tot deze structuur. De structuur krijgt dan een voor de middeleeuwen karakteristieke bootsvorm, maar een asymmetrische binnenstructuur die niet meer met de positie van de middenstanders overeenkomt. Er is om reden van de symmetrie voor een interpretatie van een "rechthoekige" structuur gekozen. In het zuidoosten ligt een mogelijke uitkubbing die uit de sporen 72 en de sporen 10, 11, 12 en 14 van het vooronderzoek wordt gevormd.

Uit een deel van de sporen – met name 37 en 79 – is middeleeuws aardewerk aangetroffen. Hierbij gaat het om Andenne aardewerk (spoor 37 een wandscherf met loodglazuur, vondstnummer 10) uit de 13<sup>e</sup> eeuw, pingsdorfachtig aardewerk en kogelpotaardewerk. In spoor 79 is net als in spoor 37 een fragment van Andenne met loodglazuur uit de 13<sup>e</sup> eeuw aangetroffen (vondstnummer 66). Het valt op dat er alleen uit spoor 43 handgevoerd aardewerk uit de late ijzertijd/Romeinse tijd is aangetroffen. Er is dus weinig opspit. De aangetroffen structuur kan op basis van het aardewerk en het onderzoek van Van Doesburg vanwege de rechthoekige vorm in de volle middeleeuwen gedateerd worden.<sup>8</sup> Deze gebouwen hebben volgens Van Doesburg lengtes die tussen 10,5 en 35 m liggen met een breedte tussen de 4,6 en 7,3 m.

---

<sup>8</sup> Van Doesburg 2014, 349.  
© Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden



Afbeelding 3.2: overzicht structuur 5 tijdens de documentatie (Foto Synthebra B.V.).



Afbeelding 3.3: coupe door wandstijl S70/S71 (Foto Synthebra B.V.).

#### *Platform Structuur 4*

Binnen structuur 5 is een structuur gedefinieerd die uit de paalkuilen sporen 57, 39, 42, 40, 41, 48, 46 en 47 bestaat. De structuur bestaat uit 3 rijen van palen die ongeveer west-oost georiënteerd zijn. De lengte is 2,4 m en de breedte is 2,25 m. De palen staan relatief dicht bij elkaar (ongeveer 1 m). De structuur waarvan in vijf sporen handgevormd aardewerk uit late ijzertijd/vroeg Romeinse tijd is aangetroffen, kan als platform waarop granen gedroogd werden, geïnterpreteerd worden.



*Afbeelding 3.4: paalsporen van structuur 4 in het vlak (Foto Synthegra B.V.).*

#### *Spiekers structuren 1 en 2*

In het noordwesten van de werkputten zijn twee spiekers aangetroffen. Structuur 1 bestaat uit de sporen 6, 7, 8 en 12 en structuur 2 bestaat uit de sporen 9, 12, 13, 14 (met mogelijk 11 [trap]). De afmetingen van de spiekers die dicht bij elkaar liggen en de dezelfde oriëntatie hebben liggen bij ca. 2 m. Uit de sporen is uitsluitend aardewerk uit late ijzertijd/vroeg Romeinse tijd aangetroffen.



*Afbeelding 3.5: werkput 1 vlak 1 direct na de aanleg. De spiekers duiden zich al aan (Foto Synthebra B.V.).*

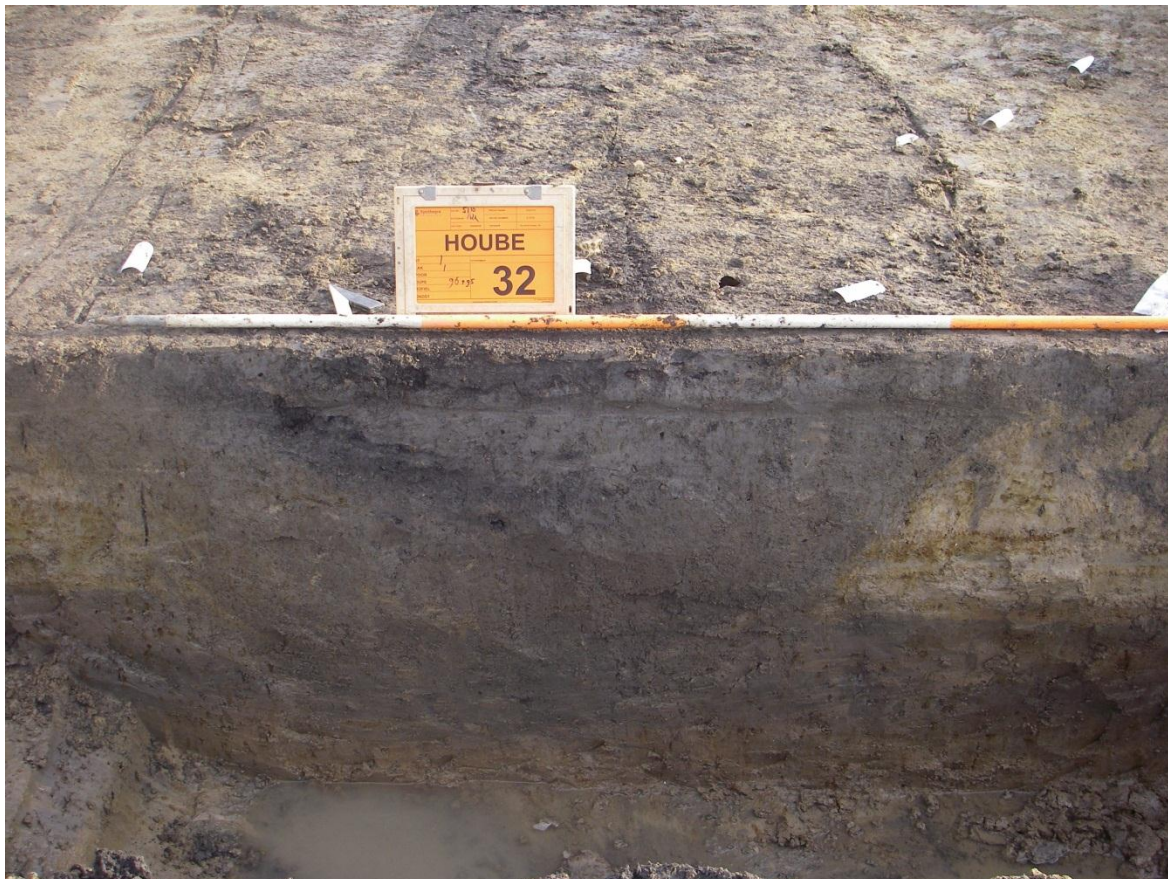
#### *Afrastering structuur 3:*

Ten noorden van de spiekers ligt een L-vormige afrastering bestaande uit de sporen 1 t/m 5. De richting correspondeert niet echt met de spiekers, maar qua datering is deze structuur, op basis van de aardewerkvondsten, uit dezelfde periode.

#### *Greppels*

De westelijke helft van de werkput wordt gedomineerd door de elkaar deels oversnijdende greppels 74 en 88/95 met de lagen 96 en 97. De greppels lopen met een in zuidwest-noordoostelijke oriëntatie door de hele lengte van de put en liggen parallel aan structuur 5. De greppels waren komvormig en waren tot 80 cm diep bewaard gebleven. Uit de vulling is aardewerk uit de middeleeuwen geborgen waardoor een mogelijke samenhang met structuur 5 onderbouwd kan worden.





*Afbeelding 3.6: coupe door greppel S 95 (Foto Synthegra B.V.).*

In het noorden van de werkput liggen nog twee sporen die als greppel geïnterpreteerd zijn. Spoor 15 was in het vlak relatief onduidelijk te zien, maar was nog tot 20 cm bewaard gebleven. Spoor 91 is ook als greppel geïnterpreteerd. In de vulling is relatief veel verbrande leem aangetroffen. Mogelijk gaat het hier om een wandgreppel – maar er is verder geen context. Het spoor ligt geïsoleerd en het zou ook kunnen dat in een lineaire kuil verbrand leem terecht is gekomen.

In het midden aan de westkant van de put ligt een halfronde verkleuring, spoor 23, die relatief onduidelijk was in het vlak en in de coupe tot maximaal 24 cm diep bewaard as gebleven. De interpretatie van het spoor, dat door structuur 5 loopt, is lastig, omdat het spoor onder het bestaande gebouw verder loopt.

### *Kuilen*

In de werkput zijn los verspreid liggende kuilen met verschillende vormen en afmetingen aangetroffen. Er is geen nadere functie aan te geven dan kuil: het gaat niet om water- of voorraadskuilen. De sporen hebben sterk variërende afmetingen en dateren zoals bijvoorbeeld de sporen 18, 87 en 117 uit de late ijzertijd/vroeg Romeinse tijd.

### 3.3 Vondstmateriaal

#### 3.3.1 Aardewerk

Bijdrage: drs. A. Ufkes & drs. J. Schoneveld, ArcheoSupport bv.

##### *Inleiding en werkwijze*

In dit hoofdstuk wordt het aardewerk besproken dat tijdens de opgraving aan de Beusichemseweg, 't Goy (gem. Houten) is geborgen. Het aardewerk dat ter bestudering aan de auteurs is aangeleverd, betreft in totaal 105 fragmenten, met een gezamenlijk gewicht van 1.820,7 gram. Een deel hiervan stamt uit de middeleeuwen (N=16, G=499,4). Dit materiaal is bestudeerd en beschreven door drs. J. Schoneveld. Het overige materiaal is gedetermineerd en beschreven door drs. A. Ufkes.

De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 6. Hierin zijn onder andere gegevens vermeld omtrent morfologie (rand, bodem), magering en baksel, wandafwerking en de datering. Ook is, conform het Programma van Eisen (Hakvoort 2015), de gemiddelde wanddikte gemeten en is, voor zover mogelijk, informatie omtrent de potvorm genoteerd. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen de archeologische periode en een – min of meer zekere – datering. De reden hiervoor is dat een groot deel van het prehistorische materiaal feitelijk te weinig kenmerken bezit om tot een nauwkeurige datering te komen.

In de bijlage zijn zowel de aantallen scherven als het minimum aantal vertegenwoordigde individuele potten (mai) vermeld. De reden voor het vaststellen van een mai is dat het aantal scherven op zich een weinig betekenisvolle eenheid is, aangezien het aantal sterk afhankelijk is van bijvoorbeeld de mate waarin de scherven zijn gefragmenteerd. Het gewicht is slechts ten dele een bruikbare indicator voor de totale hoeveelheid aardewerk, omdat ook dit onderhevig is aan de mate van fragmentatie. Ook spelen factoren als de relatieve wanddikte en het type magering (bijvoorbeeld plantaardig vs. steengruis) een rol in het relatieve gewicht. De individuen zijn onderscheiden op basis van afwijkende baksel, magering, bakwijze en wandafwerking, maar ook of er al dan niet sprake is van (secundaire) verbranding.

In onderstaande paragrafen worden eerst diverse aspecten van het handgevormde prehistorische behandeld en vervolgens wordt het gedraaide keramiek uit de middeleeuwen besproken. Er zijn geen specifieke onderzoeksvragen ten behoeve van het aardewerk geformuleerd in het Programma van Eisen (Hakvoort 2015). Het voornaamste doel van deze aardewerkstudie is derhalve om, met behulp van de registratie van de verschillende kenmerken, te komen tot een datering van het vondstmateriaal, en daarmee ook tot een datering van de context waarin het aardewerk is aangetroffen.

#### 3.3.1.2 Handgevormd prehistorisch aardewerk.

##### *Conservering*

Het handgevormde aardewerk is doorgaans matig geconserveerd. Het betreft veelal betrekkelijk kleine scherven. Dit duidt op materiaal dat afkomstig is uit een nederzettingscontext, waarbij het aardewerk in het bodemarchief terecht komt als het gebroken is, en bovendien vervolgens onderhevig is aan allerlei depositionele en post-depositionele formatieprocessen. Er zijn geen kooksporen in de vorm van aankoeksel of roet bewaard gebleven. Maar er kan worden verondersteld dat een groot deel van het aardewerk is benut voor het bereiden van voedsel.

Vier scherven vertonen sporen van secundaire verbranding. Dit uit zich in een door en door oranje verkleuring (oxidatie) van de scherf of, wanneer de verhitting meer dan ca. 1000 °C bedraagt, door een grijze kleur, oppervlakteschertjes en bij sterke hitte een “gepofte” scherf met daarin luchtbelletjes.

### *Technologische aspecten*

#### *Magering*

Voordat vaatwerk kan worden geproduceerd, is het nodig om aan klei een niet-plastisch materiaal toe te voegen om de kristalstructuur van de klei te veranderen. Hierdoor wordt krimp tijdens het drogen en bakken – en daarmee het risico op breuk – beperkt. Van het prehistorische aardewerk uit 't Goy is de overgrote meerderheid gemagerd met chamotte. Slechts drie individuen hebben daarnaast ook een component zeer fijn granietgruis in de chamotte-magering en van één individu kon de magering niet worden vastgesteld. De korrelgrootte van de chamotte-magering loopt uiteen van weinig en fijn tot grof en veel (zie bijlage 6).

#### *Baksel*

Er zijn 28 individuen die zijn gebakken onder oxiderende omstandigheden. Dit houdt in dat tijdens het bakproces zuurstof aanwezig was, waardoor het potoppervlak verkleurt naar oker- en bruintinten. Als gevolg van de relatief lage baktemperatuur is de kern niet door en door geoxideerd, wat resulteert in een grijze kleur. Zestien individuen zijn onder reducerende omstandigheden gebakken. Dit resulteert in een donkergrijs tot zwart oppervlak. Een reducerende bakwijze kan onder andere worden bereikt door het gebruik van nog vochtige brandstof. Reducerend gebakken aardewerk wordt geacht iets minder poreus te zijn. Bovendien vereist het een betere controle over de zuurstoftoevoer in de (veld)oven. Er is één individu die waarschijnlijk gerekend moet worden tot een Harpstedt-achtige pot (vnr. 70). Harpstedt-aardewerk wordt onder andere gekenmerkt door een oxiderend gebakken onderzone, met een ruw of besmeten wandoppervlak, en een min of meer reducerend gebakken bovenzone, waarvan het wandoppervlak doorgaans is geglad of gepolijst. Het is daarom zinvol om naast technologische aspecten, zoals onder andere verwoord in het Programma van Eisen (Hakvoort 2015, p. 21), ook de aardewerktypologie te incorporeren in de aardewerkstudie, om tot een zinvolle analyse te komen.

#### *Wandafwerking*

Bij de meeste potten is het wandoppervlak speciaal afgewerkt. Deze afwerking kan bestaan uit het gladden of polijsten van het oppervlak. Dit geeft een mooi uiterlijk en heeft ook als effect dat de pot iets minder poreus wordt. Een andere vorm van het afwerken van het oppervlak bestaat uit het opruwen of besmijten. Hierdoor wordt het oppervlak vergroot, wat de warmtegeleiding bevordert. Daarnaast geeft een ruw oppervlak een beter houvast bij het hanteren van het vaatwerk. Hierbij moet worden opgemerkt dat, zoals hierboven reeds is opgemerkt, op bijvoorbeeld Harpstedter Rautöpfe de bovenzone kan zijn geglad of gepolijst, en de onderzone geruwd of besmeten. Van achttien potten is het wandoppervlak niet speciaal afgewerkt. Zestien exemplaren hebben een geglad oppervlak, bij negen potten is het oppervlak geruwd en bij twee individuen is het wandoppervlak besmeten. Er is overigens een relatie tussen de bakwijze en de wandafwerking. Er is een tendens dat bij reducerend gebakken potten het wandoppervlak is geglad en dat de oxiderend gebakken potten juist een geruwd of besmeten wandoppervlak hebben. Dit is overigens een veelvoorkomend verschijnsel.

#### *Morfologie*

Potvormen kunnen worden ingedeeld in eenledige vormen (schalen en open kommen met een rand, buik en bodem), tweeledige vormen (gesloten kommen en gesloten ton-vormen met een rand, schouder, buik en bodem) en drieledige vormen die een duidelijke hals bezitten (bijvoorbeeld vaatwerk met een S-vormig profiel, met rand, hals, schouder, buik en bodem). Wat betreft de potvormen is het prehistorisch handgevoerd aardewerk over het algemeen te gefragmenteerd om potvormen te kunnen reconstrueren. Er zijn echter enkele fragmenten waarbij wel een indicatie over de potvorm kan worden verkregen. Vondstnummer 6 betreft

een sterk geprofileerde schouderknik, en representeert daarom een 2- of 3-ledige pot. Vondstnummer 14 betreft een randfragment van waarschijnlijk een ton- of emmervormige 2-ledige pot. De randdiameter bedraagt ca. 22 cm en de rand is afgerond hoekig. Vondstnummer 56 bevat scherven van een 3-ledige pot. Dit exemplaar heeft een iets naar buiten uitstaande afgeschuinde rand, een betrekkelijk korte hals en een tamelijk sterk geprofileerde schouder/buikknik. Het fragment is te klein om een rand- of schouderdiameter te kunnen bepalen. Vondstnummer 70 bevat scherven die waarschijnlijk toebehoren tot een Harpstedt-achtige pot. Dit type aardewerk heeft doorgaans een korte, naar buiten uitstaande hals en de - vaak afgeplatte - rand is doorgaans versierd met vingertop- of nagelindrukken. De schouder is meestal flauw geprofileerd en bevindt zich vaak op ongeveer 3/4 van de totale pothoogte.

Ten aanzien van de potformaten kan tot op zekere hoogte informatie worden verkregen. Doorgaans worden formaten ingedeeld in klein vaatwerk (pothoogte <15 cm), middelgroot vaatwerk (pothoogte 15-30 cm) en groot vaatwerk (pothoogte >30 cm). Op basis van relatieve wanddikte en -kromming behoren vier potten waarschijnlijk tot groot vaatwerk en drie mogelijk tot groot vaatwerk. Van één exemplaar kan worden vastgesteld dat dit waarschijnlijk middelgroot vaatwerk betreft (vnr. 80) en één exemplaar betreft mogelijk betrekkelijk klein vaatwerk (vnr. 14 en 17). Op grond van de uiterlijke kenmerken lijkt het erop dat de randscherven uit deze beide vondstnummers tot één en dezelfde pot behoren. Het gros van het aardewerk zal middelgroot zijn geweest, maar de scherven zijn te klein om dit absoluut te kunnen vaststellen.

Onder het vondstmateriaal bevinden zich zeven randfragmenten. Dit betreft alle eenvoudige, afgeronde of afgeplatte randen, zonder facettering. Eén van deze randen is versierd met diagonaal geplaatste nagelindrukken op de top van de rand (vnr. 70), en behoort tot de gereconstrueerde Harpstedt-achtige pot. Er zijn acht bodemfragmenten of buikscherven met een bodemaanzet. Dit betreft alle vlakke bodems. Van twee bodemscherven kan de diameter worden geschat op respectievelijk ca. 9 cm (vnr. 16) en ca. 11 cm (vnr. 66). Er is één bodem die speciale aandacht verdient. Dit betreft een vlakke bodem van gedraaid, gladwandig aardewerk. Het is gemaakt van witbakkende klei en de (resterende) diameter bedraagt 7 cm. Het is binnen het vondstcomplex het enige fragment import-Romeinse waar. De bodem is op enig moment bijgewerkt en hergebruikt als stop of mogelijk als een speelschijf. Of dit in de Romeinse tijd is gebeurd of pas in een later stadium, in de Middeleeuwen, kan niet worden vastgesteld.

#### *Versiering*

Zoals hierboven reeds gesteld, is er slechts één scherf met versiering. Dit betreft het randfragment met diagonale nagelindrukken op de bovenkant van een afgeplatte rand die is geduid als afkomstig van een Harpstedt-achtige pot (vnr. 70). Het lijkt erop dat de nagelindrukken met een regelmatige tussenafstand zijn geplaatst en ze lijken vrij dicht gesteld.

#### 3.3.1.3. Aardewerk uit de middeleeuwen

In het complex bestaat een klein gedeelte uit middeleeuws aardewerk (mai=10). Het vertegenwoordigt zestien scherven in totaal, waarvan vijf tot het kogelpotaardewerk moeten worden gerekend. Omdat er drie randscherven bij zijn, die een vage dekselgleuf bezitten en zwak reducerend tot oxyderend gebakken zijn, zullen ze te dateren zijn in de elfde eeuw of iets vroeger. Voorzichtigheid is hier geboden, omdat het slechts enkele scherven betreft.

Daarnaast is er een component die qua vorm afgeleid is van pingsdorf-aardewerk. Het betreft twee bodems met uitgeknepen standring. De ene is oxiderend gebakken, de andere reducerend. Ze kunnen beschouwd worden als imitaties, uitgevoerd in plaatselijke kleien. De datering zal in de twaalfde eeuw liggen.

Als echt import aardewerk kunnen twee scherven genoemd worden uit het Maasgebied. Dit maaslandsaardewerk werd vervaardigd in Andenne en omliggende plaatsen alsmede de verre omgeving. Het zijn twee scherven van een wit baksel met een gelig oppervlak en voorzien van het kenmerkende loodglazuur. Daarnaast is er nog een klein wandscherfje, mogelijk van paffrath-aardewerk dat dateert uit de twaalfde eeuw. Het baksel vertoont een bladerdeegstructuur, wat typerend is voor paffrath-aardewerk.

#### *Datering*

De datering van het prehistorische aardewerk moet met enige voorzichtigheid worden betracht, want een groot deel van de scherven vertoont te weinig kenmerken om ze eenduidig aan een bepaalde archeologische periode te kunnen toewijzen. Factoren hiervoor zijn onder andere het geringe formaat van de scherven waardoor geen potvorm kan worden gereconstrueerd. Een ander punt is dat het vondstcomplex feitelijk te klein is om op basis van statistische gegevens betreffende magering, baksel en wandafwerking eenduidige uitspraken te kunnen doen omtrent de datering. Toch zijn er argumenten om het prehistorische aardewerk vooral te plaatsen in de (vroeg-)Romeinse tijd. Dit betreft dan de magering, die voornamelijk bestaat uit chamotte, het relatief grote aandeel reducerend gebakken potten en het verhoudingsgewijs veel voorkomen van een geglad wandoppervlak. En natuurlijk is het bodemfragment van gladwandig gedraaide waar een zeker bewijs voor een datering in de (vroeg-)Romeinse tijd. Er is één pot met waarschijnlijk een oudere datering, namelijk de hierboven beschreven pot die wellicht moet worden toegekend aan het type Harpstedter Rautöpfe. Op basis van typonologie wordt dit type in de vroege ijzertijd geplaatst.

Daarnaast is er een kleine component aardewerk dat uit de middeleeuwen stamt. Dit betreft kogelpotaardewerk, Maaslands aardewerk, pingsdorf- en paffrath-aardewerk. De datering van dit materiaal loopt uiteen van de 10e- tot de 13e eeuw.

#### *Conclusie*

Tijdens de opgraving aan de Beusichemseweg, 't Goy, is aardewerk geborgen uit uiteenlopende archeologische perioden. Hoewel het prehistorisch handgevormde aardewerk slechts in beperkte mate kan worden gedateerd op typonologische gronden, lijkt een groot deel van dit materiaal uit de (late) ijzertijd en/of Romeinse tijd te stammen. Dit prehistorische materiaal is doorgaans sterk gefragmenteerd. Dit duidt op een nederzettingcontext. Daarnaast is er een kleine component aardewerk dat in de (late) middeleeuwen kan worden geplaatst. Dit is echter te weinig om te kunnen spreken van substantiële middeleeuwse activiteiten zoals bewoning op het onderzoeksterrein.

### 3.3.2. Faunaresten

Bijdrage: Dr. H. Buitenhuis, ArcheoSupport

Bij de archeologische werkzaamheden aan de Beusichemseweg 138 in 't Goy, gemeente Houten is een klein aantal faunaresten geborgen. Op basis van de aardewerkanalyse kan gesteld worden dat het merendeel van het materiaal in de inheems-Romeinse periode kan worden gedateerd. Er is echter ook aardewerk uit de middeleeuwen aangetroffen. Al de dateerbare contexten waarin faunaresten zijn aangetroffen, stammen uit de inheems-Romeinse periode.

Er zijn 78 faunaresten aangetroffen (tabel 1). Veruit de meeste resten zijn van rund. Daarnaast zijn er van paard en schaap/geit enkele resten gevonden. In bijlage 6 worden de individuele gegevens van deze resten beschreven.

soort	inheem- Romeins		totaal
		niet dateerbaar	
middelgroot zoogdier	4	1	5
groot zoogdier	4	3	7
paard	3	3	6
schaap/geit	3	5	8
rund	33	18	51
<i>Spisula elliptica</i> - ovale strandschelp		1	1
<b>totaal</b>	<b>47</b>	<b>31</b>	<b>78</b>

Tabel 1. Aantal resten van de verschillende soorten.

Van paard zijn zes resten gevonden. Eén scapula was aangebeten. Een radius van een jong paard (de distale epifyse is niet gefuseerd) is als glis gebruikt (afbeelding 3.7). De overige resten zijn van volwassen dieren.



Afbeelding 3.7: glis (radius van een jongpaard),(Foto ArcheoSupport).

Van schaaap of geit zijn acht resten gevonden. Geen van de resten kon op soort worden geïdentificeerd, maar het is waarschijnlijk dat de meeste, zo niet alle resten van schaaap zijn geweest. Vier van de resten zijn van lendenwervels, van dieren niet ouder dan 6 jaar. Van de overige resten vertoont een humerus fragment vraatsporen.

Veruit de meeste resten (n=51) zijn afkomstig van rund (tabel 2). De veertien mandibula fragmenten zijn in één context gevonden, en behoren vermoedelijk bij elkaar. Er zijn drie gebitselementen waarop de slachtleeftijd kan worden bepaald. Het zijn een onderkaak van een dier met een leeftijd van 18-30 maanden, een M3 met een leeftijd van 5-7 jaar en een bovenkaak van een rund met een leeftijd van 2,5-5 jaar. Een calcaneus is afkomstig van een infantiel dier, leeftijd van circa 6 maand en een tibia is afkomstig van een dier met een leeftijd van circa 1,5 jaar. De overige resten zijn van volwassen dieren.

Een klein fragment van het acetabulum van pelvis was volledig gecalcineerd. Dit is het enige verbrande bot in het materiaal. Vier fragmenten vertonen duidelijk vraatsporen, vermoedelijk van honden.

Het cranium fragment met de volledige basis van een hoornpit geeft aan dat de runderen ronde, uitstaande, middelgrote horens droegen.

	aantal
cranium+cornea	1
maxilla	1
mandibula	14
dentes mand.	5
scapula	2
humerus	1
radius	2
ulna	1
pelvis	3
femur	1
tibia	5
calcaneus	1
metatarsus	2
pijpbeen	3
phalanx I	1
atlas	1
vertebra lumbales	2
costa	5
totaal	51

Tabel 2. Aantal van de verschillende skeletresten van rund.

Er is één schelp van *Spisula elliptica* – ovale strandschelp- gevonden. Dit wijst op contact met de kust.

#### *Discussie*

Bij de archeologische werkzaamheden is een klein aantal faunaresten verzameld die, op basis van de aardewerkanalyse, vermoedelijk alle dateren in de inheems-Romeinse periode. Het is een kleine, en vermoedelijk niet-representatieve collectie van botmateriaal. Duidelijk is wel dat runderveeteelt veruit het belangrijkste was. De resten zijn van runderen van alle leeftijden.

Daarnaast zijn schaaap en/of geit en paard gevonden. Opvallend is toch wel de afwezigheid van varken.

Of het relatief grote aantal resten van paard een indicatie is van de invloed van de Romeinen is zeker niet uit te sluiten.

Het voorkomen van een glis in dit materiaal is bijzonder. Glissen worden veel gevonden in de middeleeuwen en in het begin van de nieuwe tijd. Uit de Romeinse periode zijn er slechts weinig bekend. Het is mogelijk dat dit een inmenging is van middeleeuws materiaal, waarvan ook enkele aardewerkscherven getuigen.

#### 3.3.5 Metaal

In totaal zijn tijdens het onderzoek 11 fragmenten van metaal gevonden die door M. Hendriks (archeometaal) zijn gewaardeerd en gedetermineerd (zie bijlage 6). De meest opmerkelijke vondst is een scapulier (dragenpenning, vondstnummer 1) van Sint Rochus en Sint Hubertus ter bescherming tegen Cholera. De vondst dateert na 1900 en er bevindt zich een parallel in het Catharijneconvent te Utrecht ( ([www.catharijneconvent.nl](http://www.catharijneconvent.nl)) objectnummer RMCC p53). Daarnaast zijn er twee fragmenten van ijzeren gehengen, waarvan een van een deur is (vondstnummer 1) en in de 17<sup>e</sup>/18<sup>e</sup> eeuw dateert.<sup>9</sup> Verder zijn er handgesmeden nagels met een

<sup>9</sup> Meindersma, K.T., 1993: Hang- en sluitwerk. In: Lenting, J, J, Gangelen van H, Westing van, H. Schans op de grens.



ronde en vierkante diameter gevonden, die alleen in de nieuwe tijd dateren.<sup>10</sup> Andere vondsten zijn een spie of borgpen met oog (vondstnummer 21) en deels gesmolten strip met gat die ook uit de nieuwe tijd dateren. Bij de meeste vondsten gaat het om vondsten die tijdens de aanleg van het vlak in de bovenste laag zijn aangetroffen.

---

<sup>10</sup> Janse, H., 2004: Spijkers en draadnagels. Ambacht en gereedschap, Leiden.  
© Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden

## 4 Synthese

In het onderzocht gebied zijn sporen van nederzettingen aangetroffen die uit twee periodes dateren: de late ijzertijd/ vroeg Romeinse tijd en de middeleeuwen. Er zijn zelfs complete en bijna complete structuren aangetroffen. Er is een ensemble van sporen uit de late ijzertijd/ vroeg Romeinse tijd bestaande uit spiekers, een afrastering en een platform. Van de daarbij behorende huizen zijn geen sporen gevonden. Tot deze periode behoren ook nog los verspreide paalkuilen en sporen die niet nader dan als "kuil" kunnen worden geïnterpreteerd. Op basis van de verspreiding van de sporen is het mogelijk te zeggen, dat nog meer sporen buiten de onderzochte put te verwachten zijn.

Uit de middeleeuwen is een bijna complete huisplattegrond onderzocht, die samen met de greppels ten oosten ervan een ensemble vormde. In tegenstelling tot de sporen uit de late ijzertijd/ vroeg Romeinse tijd die in de hele put zijn aangetroffen, concentreren zich de sporen uit de middeleeuwen op de zuidelijke helft van de werkput. Er zijn geen waterputten uit deze periode aangetroffen – deze zijn buiten de werkput nog te verwachten.

De aangetroffen nederzettingen voegen waardevolle informatie over het zuidelijke gebied van Houten toe, omdat er volgens Hessink & Klerks tot nu toe weinig bekend is.<sup>11</sup> Op de Houtense Stroomrug zijn boerenerven uit de late ijzertijd bekend, maar in de directe omgeving van het onderzochte terrein bevinden zich geen nader onderzochte vindplaatsen. In de middeleeuwen – met name de late middeleeuwen – werd het gebied ontgonnen en er ontstaan nieuwe dorpen, kastelen, bedijkingen en terpen. Het aangetroffen woonstalhuis dateert uit deze periode.

---

<sup>11</sup> Hessink & Klerks, 2007.  
© Synthegra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden

## 5 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De vragen 1 tot en met 10 zijn al tijdens het proefsleufonderzoek beantwoord. Hier worden uitsluitend de aanvullende onderzoeksvragen beantwoord.

Mogelijke aanvullende vraagstelling in het geval van een doorstart naar opgraving (nader te detailleren en vast te leggen in een Nota van Wijziging op dit PvE):

11. Indien er (meerdere) nederzettingsresten zijn aangetroffen tijdens het IVO-P; wat kan er gezegd worden over de onderlinge verbanden van structuren binnen de vindplaats?

*Er zijn structuren uit twee periodes aangetroffen. Hierbij gaat het om spiekers, afrasteringen en een platform uit de late ijzertijd/ vroege Romeinse tijd en een woonstalhuis uit de middeleeuwen met daarbij behorende greppels. De sporen zijn onderdelen van boerenerven.*

12. Zijn huisplattegronden, indien aangetroffen, te plaatsen binnen een bepaalde traditie van huizenbouw? Is er sprake van één- of meerfasige erven? Wat is hun datering?

*Er is een huisplattegrond aangetroffen in het zuiden van de werkput. Hierbij gaat het om een minimaal 15 m lang gebouw met een rechthoekige vorm uit de 13<sup>e</sup> eeuw. Deze vorm is vanaf de vroege middeleeuwen in West- en Midden-Nederland gebruikelijk.*

13. Indien er greppelstructuren worden aangetroffen; betreft het huisgreppels en/of perceleringsgreppels?

*Het gaat in eerste instantie om perceleringsgreppels die zich vooral in het oosten van de werkput bevinden. Een mogelijke wandgreppel is in het noordwesten aangetroffen.*

14. Is er een verband te leggen tussen de in het plangebied aangetroffen nederzettingsresten en nederzettingen in de omgeving? Hoe fungeerde de vindplaats in het sociaaleconomisch systeem van diens omgeving? Zijn hier verschillen in te ontwaren per periode?

*Op de Houtense Stroomrug zijn boerenerven uit de late ijzertijd bekend, maar in de directe omgeving van het onderzochte terrein bevinden zich geen nader onderzochte vindplaatsen. In de middeleeuwen – met name de late middeleeuwen – werd het gebied ontgonnen en er ontstaan nieuwe dorpen, kastelen, bedijkingen en terpen. Het aangetroffen woonstalhuis dateert uit deze periode.*

15. Wat zegt de fysieke kwaliteit van de aangetroffen archeologische waarden over de mogelijkheden voor duurzaam behoud in situ van archeologische waarden in de omgeving?

*Als in de omgeving van het plangebied grondwerkzaamheden uitgevoerd gaan worden, dan dient de factor archeologie meegewogen te worden..*

## Literatuur en kaarten

### Literatuur

Doesburg, J., van, 2014: *Middeleeuwse huisplattegronden in West- en Midden-Nederland*, in: A.G. Lange, E.M. Theunissen, J.H.C. Deeben, J. Bouwmeester en T. de groot: *Huisplattegronden in Nederland – archeologische sporen van het huis*, p. 341 - 366.

Hakvoort, A., 2015: *Programma van Eisen IVO-P met doorstart naar een DO 't Goy, Beusichemseweg 138*, Utrecht.

Hessink, W.A.M. & K.Klerks, 2007: *Toelichting op de archeologische en cultuurhistorische beleidskaarten voor het grondgebied van de gemeente Houten. Inventarisatie, onderbouwing en vertaling naar het ruimtelijk beleid*, Amersfoort, Vestigia-rapport V 335.

Janse, H., 2004: *Spijkers en draadnagels. Ambacht en gereedschap*, Leiden.

Meindersma, K.T., 1993: *Hang- en sluitwerk. In: Lenting, J, J, Gangelen van H, Westing van, H. Schans op de grens. Bourtanger bodemvondsten 1580-1850*, Sellingen.

Mol, A.: *'t Goy, Beusichemseweg 138, gemeente Houten (Utrecht), Inventariserend veldonderzoek door middel van Proefsleuven, Transect-rapport 711*, Utrecht.

Nales, T., 2015: *'t Goy, Beusichemseweg 138, gemeente Houten (Utrecht). Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO;karterende fase)*, Utrecht (Transect-rapport 607).

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3*. SIKB, Gouda.

### Kaarten

ANWB 2007: *Topografische Atlas van Utrecht, schaal 1:25.000*. Den Haag.

**Bijlagen:**

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische  
tijdvakken**

# Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie				MIS	Lithostratigrafie							
	Holoceen				1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)							
11.755	Kwartair	Laat	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye	Formatie van Boxtel				
12.745						Allerød (warm)							
13.675						Vroege Dryas (koud)							
14.025						Bølling (warm)							
15.700						Laat-Pleniglaciaal							
29.000		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal	3									
50.000			Vroeg-Pleniglaciaal	4									
75.000			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a									
		5b											
		5c											
	5d												
115.000	Pleistoceen	Laat	Weichselien (ijstijd)	Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5e	Eemien (warme periode)	6	Eem Formatie					
130.000						Saalien (ijstijd)		Formatie van Drente					
370.000								Midden	Midden	Holsteinien (warme periode)	Formatie van Urk		
410.000												Elsterien (ijstijd)	Formatie van Peelo
475.000													
850.000	Vroeg	Vroeg	Pre-Cromerien	Formatie van Sterksel									
2.600.000													

Cal. jaren v/n Chr.	<sup>14</sup> C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
-1500	Vb1			Middeleeuwen			
-450	Va			Romeinse tijd			
0		Holoceen	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk > 1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
-12	IVa			Bronstijd			
-800	815		Midden	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum
-2000	2650						
-3755	5000	Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
-4900	7020						
-5300	8000						
-8800	9000	Laat-Pleistoceen	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend	Laat-Paleolithicum	
11.755	10.150						
12.745	10.800						
13.675	11.800						
14.025	12.000	Weichselien (ijstijd)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum	
15.700	13.000						
		Weichselien (ijstijd)	Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	Laat-Paleolithicum	
		Weichselien (ijstijd)	Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	Laat-Paleolithicum	
		Weichselien (ijstijd)	Bølling	LW I	open vegetatie met kruiden en berkenbomen	Laat-Paleolithicum	
-35.000		Laat-Pleistoceen	Midden- Weichselien (Pleniglaciaal)		perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum	
75.000		Laat-Pleistoceen	Vroeg- Weichselien (Vroeg- Glaciaal)		perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	Midden-Paleolithicum	
115.000		Midden-Pleistoceen	Eemien (warme periode)		loofbos	Midden-Paleolithicum	
130.000							
-300.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)			Vroeg-Paleolithicum	

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenbergh (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).



## **Bijlage 2: Puttenkaart**

S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy

Ligging werkput

schaal 1:1000  
formaat A4

445200

N

144300

144400

144500







## **Bijlage 3: Allesporenkaart en structurenkaarten**

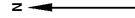
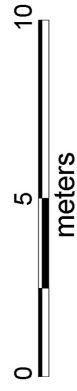
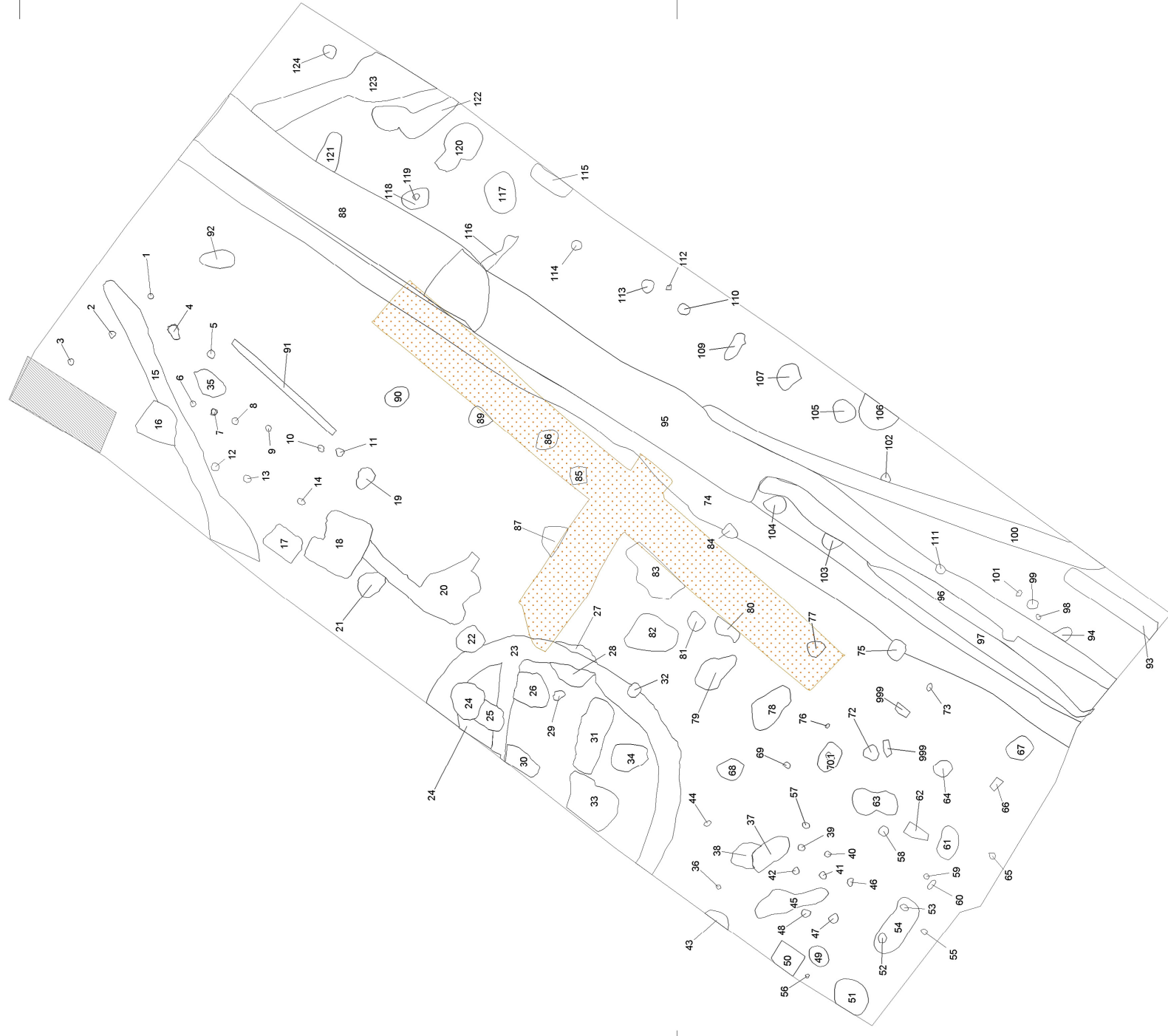
S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy

schaal 1:150  
formaat A3

allesporenkaart

Legenda

-  sporen
-  kijkgat
-  sleuf transect
-  puttrand



**S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy**  
 allesporenkaart met  
 veldinterpretatie

schaal 1:150  
 formaat A3

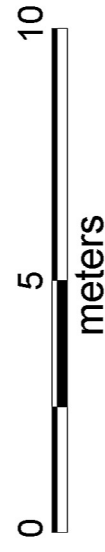
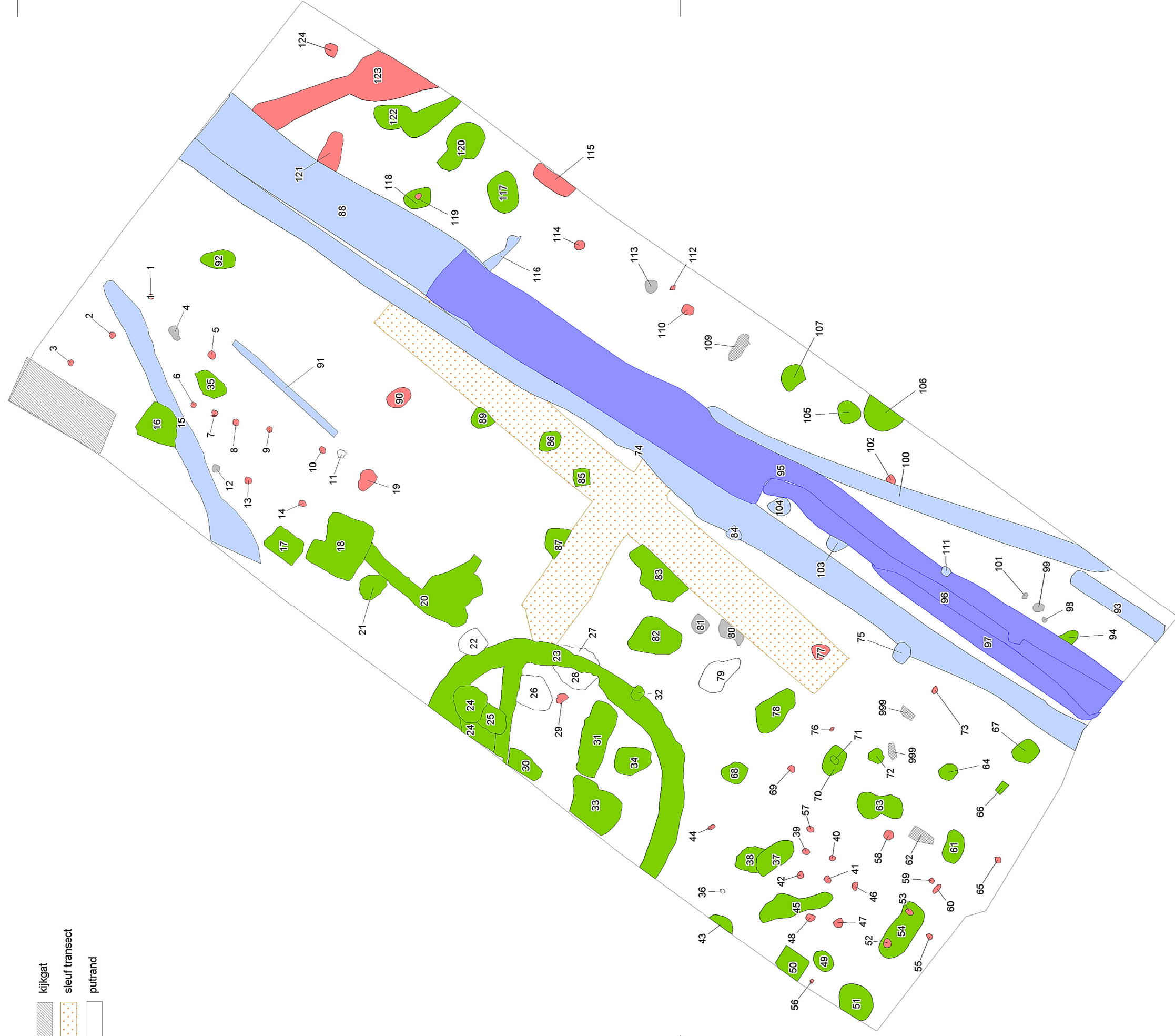
**Legenda**

- onbekend
- pk
- kl
- greppel
- sloot
- recent
- nat

kijkgat

sleuf transect

puttrand



**S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy**  
 allesporenkaart met  
 veldinterpretatie

schaal 1:150  
 formaat A3

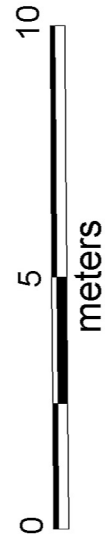
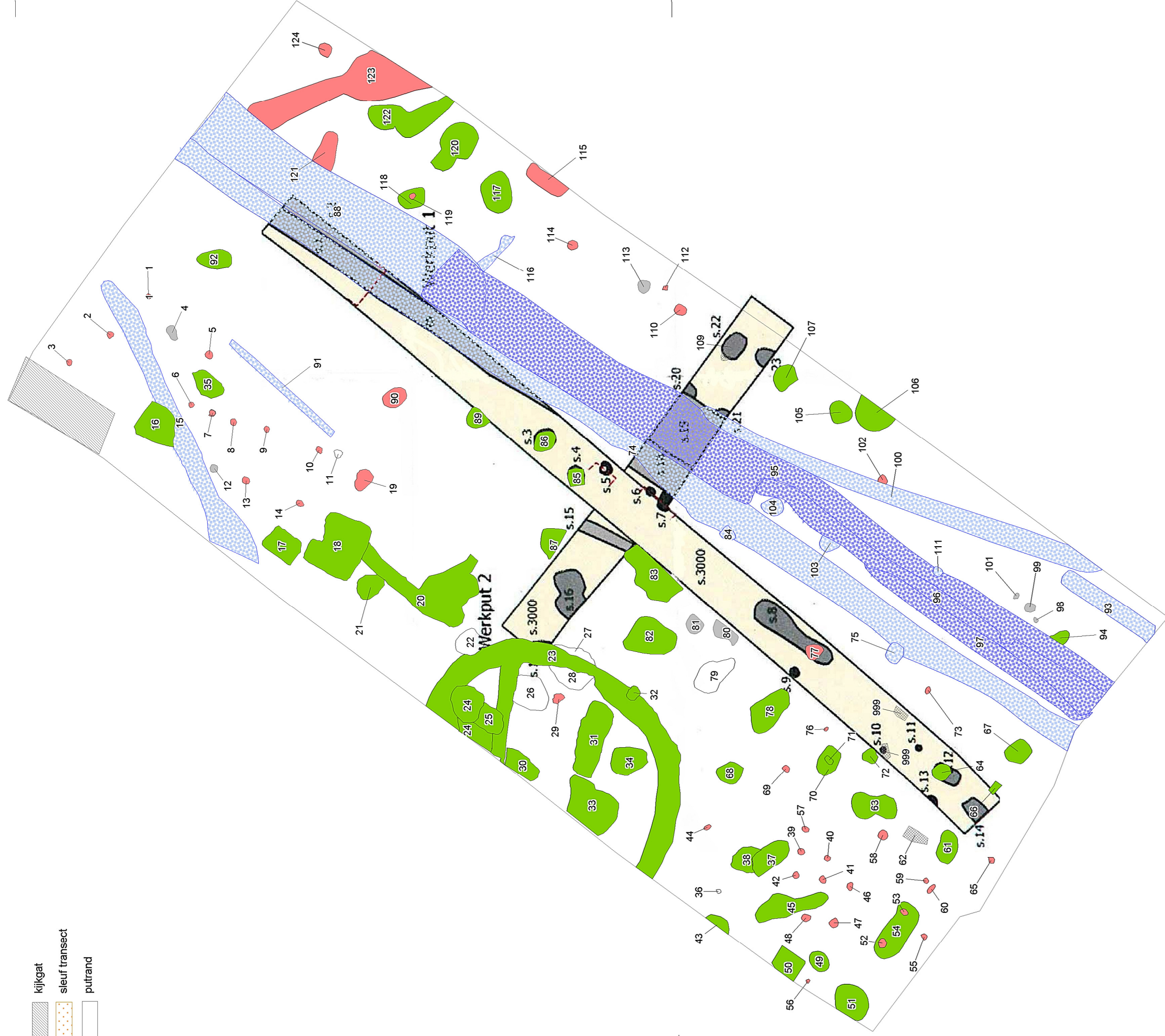
**Legenda**

- onbekend
- pk
- kl
- greppel
- sloot
- recent
- nat

kijkgat

sleuf transect

puttrand



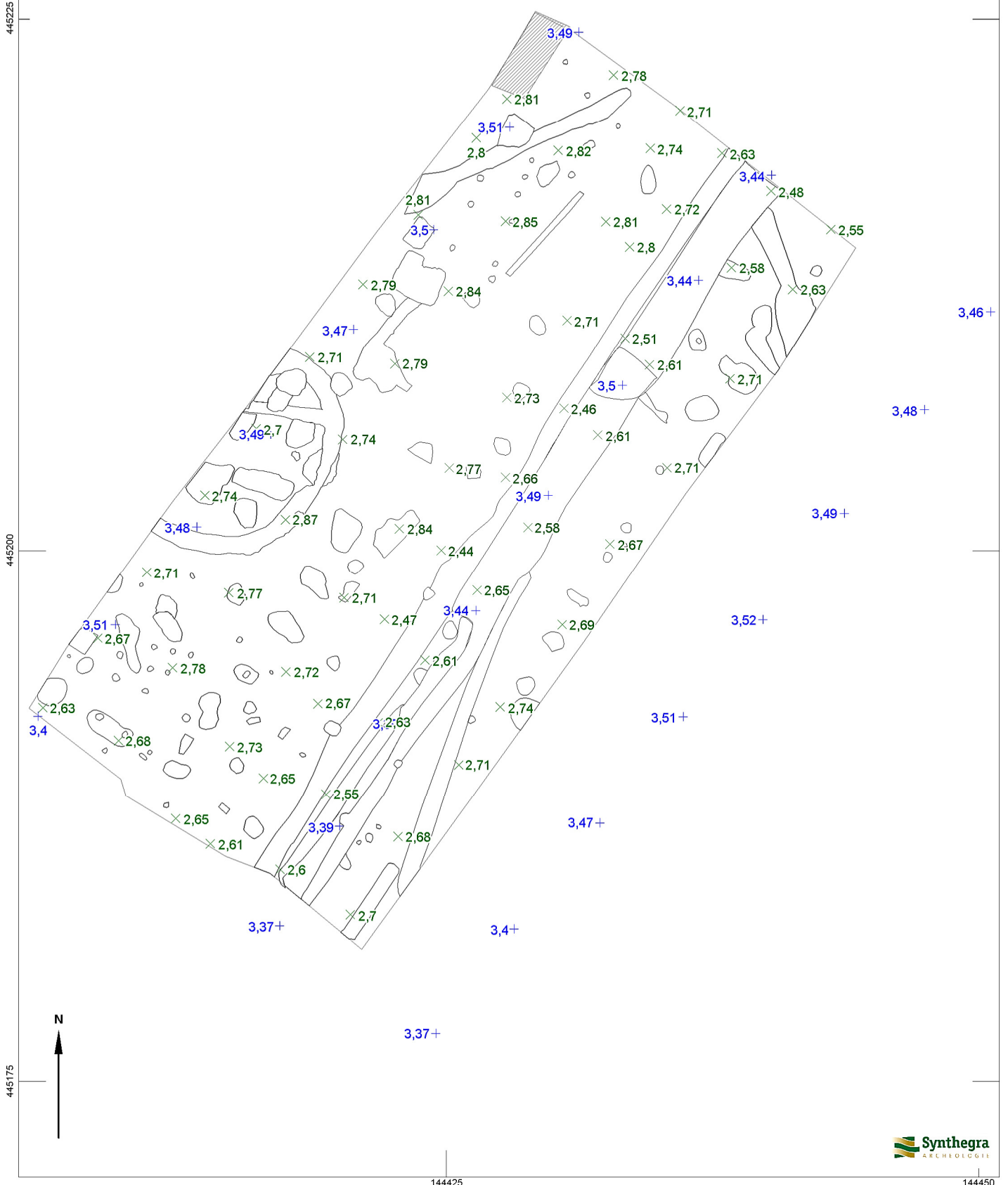
# S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy

hoogten

schaal 1:250  
formaat A4

## Legenda

- × vlakhoogte
- + maaiveldhoogte
- ▨ kijkgat



S150099 DO Beusichemseweg 138 te 't Goy

structuren overzicht

schaal 1:225  
formaat A4

Legenda

- structuur 1, spieker
- structuur 2, spieker
- structuur 3, afrastering
- structuur 4, platform
- structuur 5, huis

445230

445220

445210

445200

445190

445180

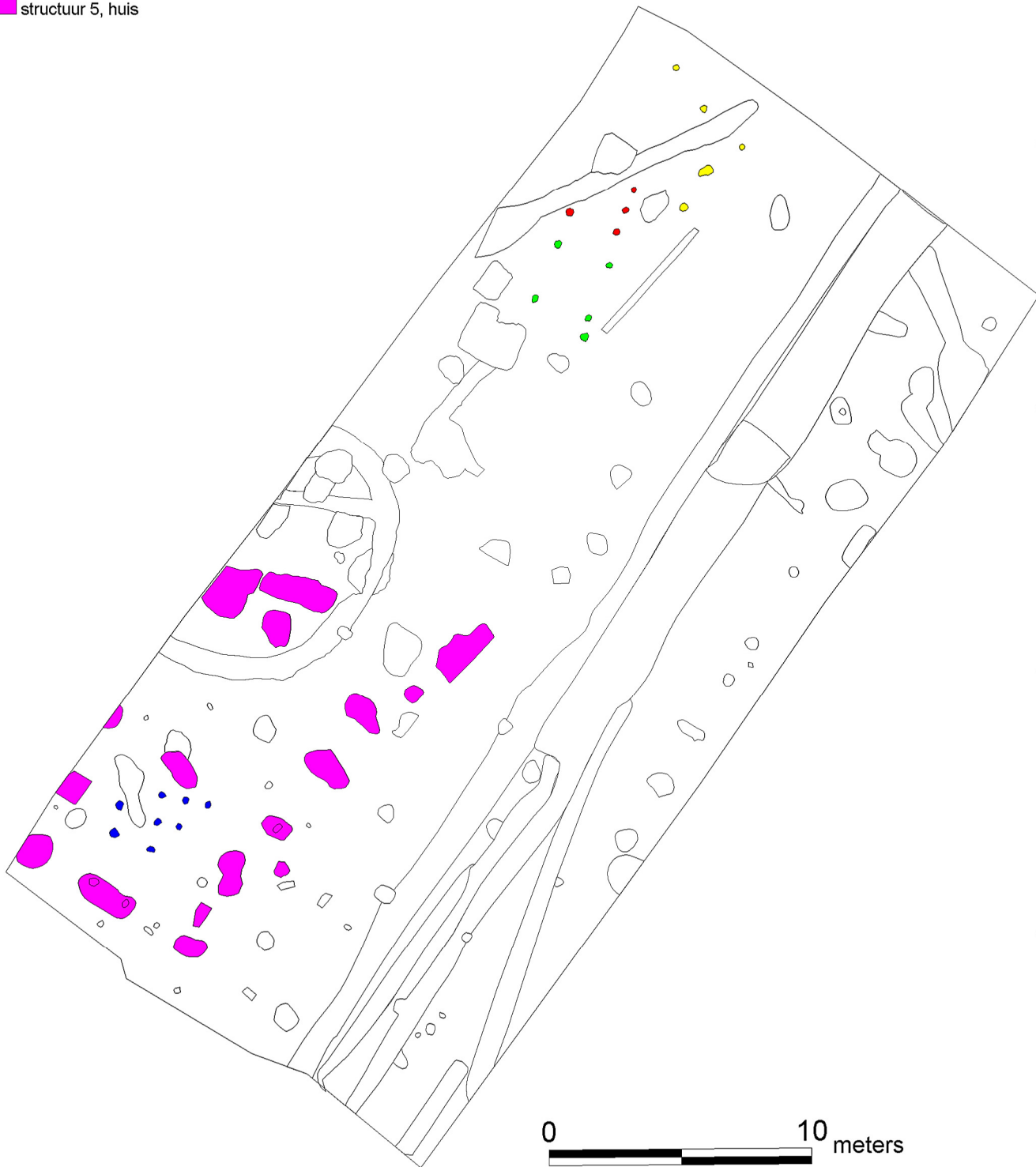
144410

144420

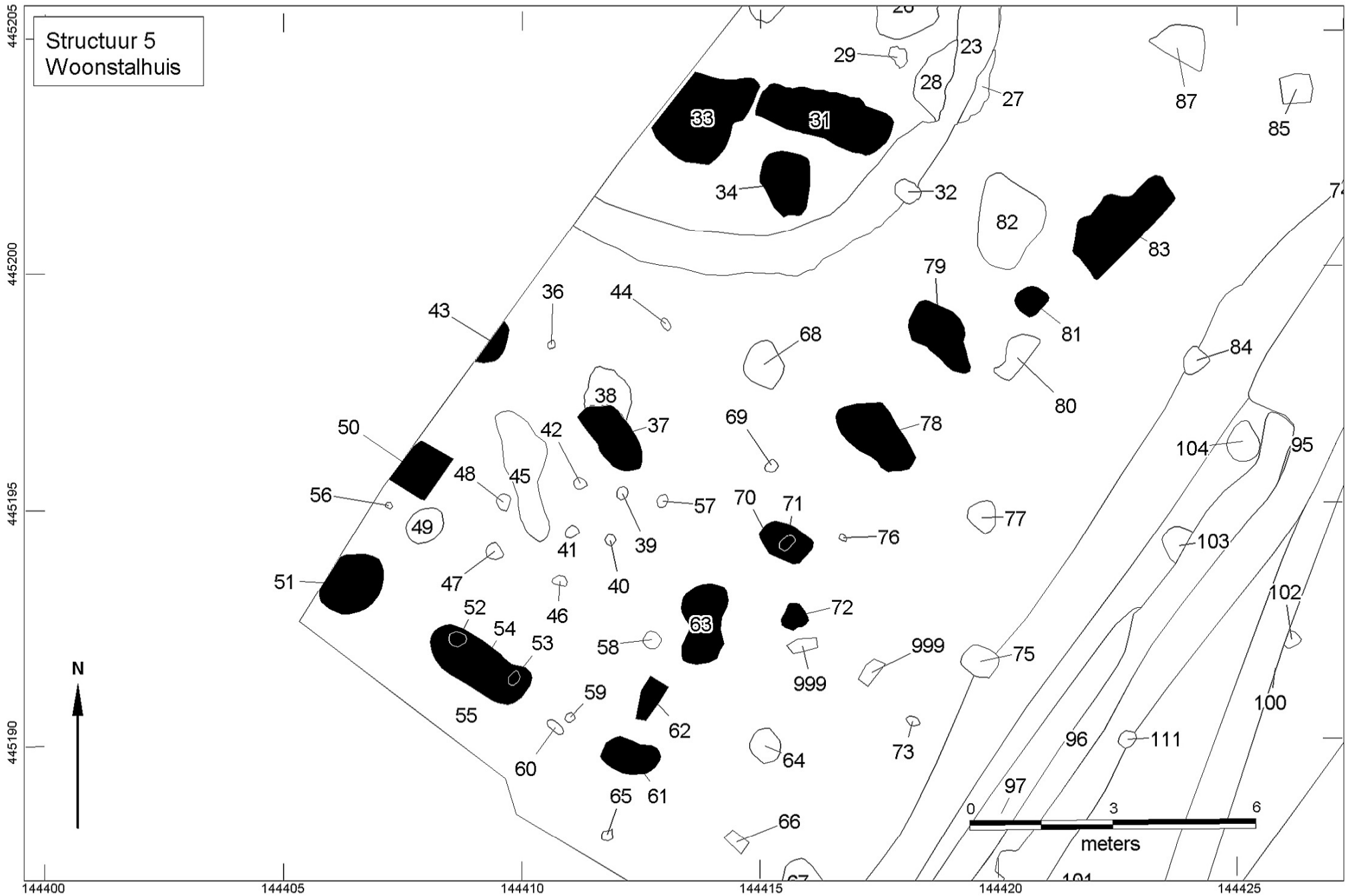
144430

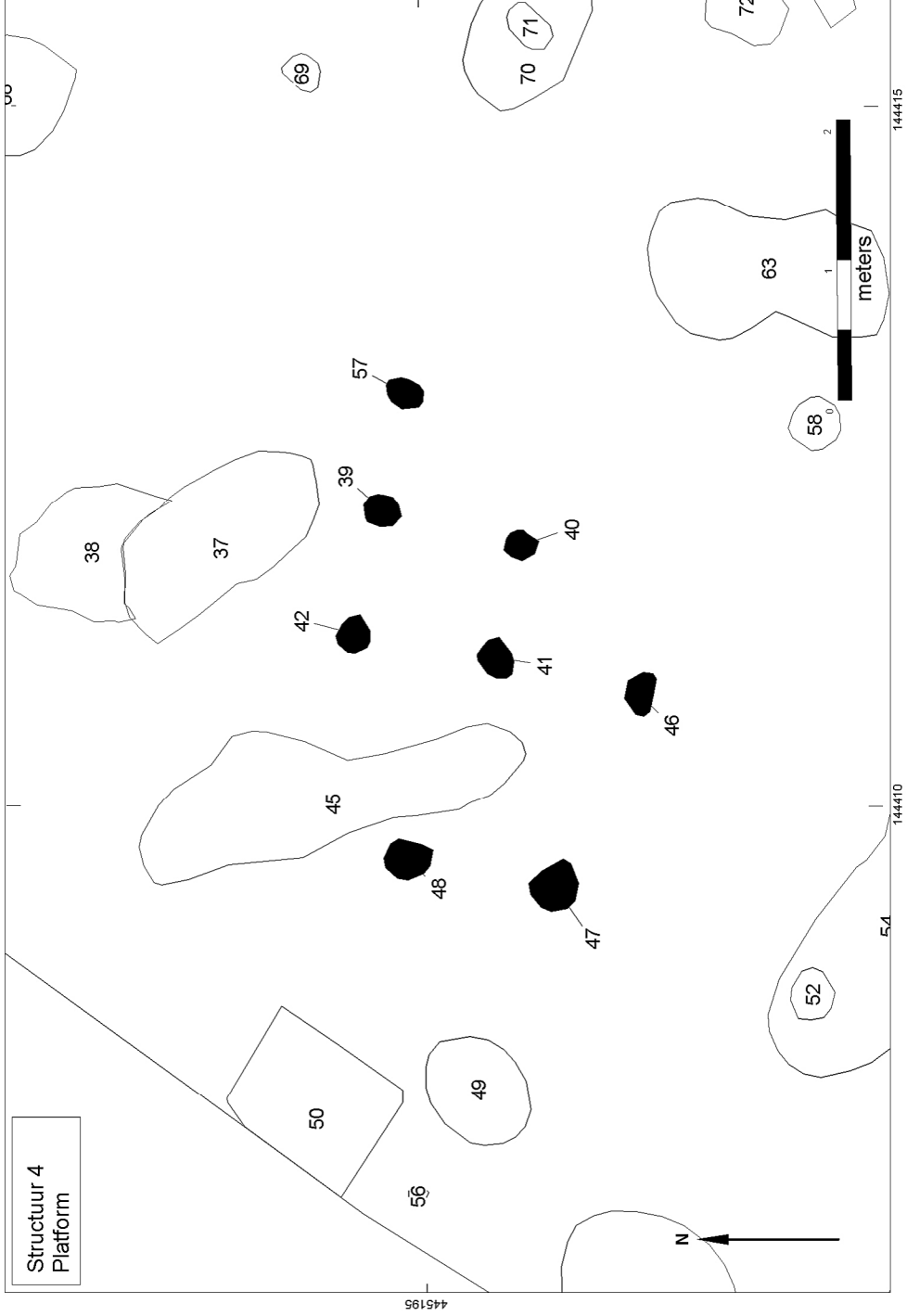
144440

0 10 meters

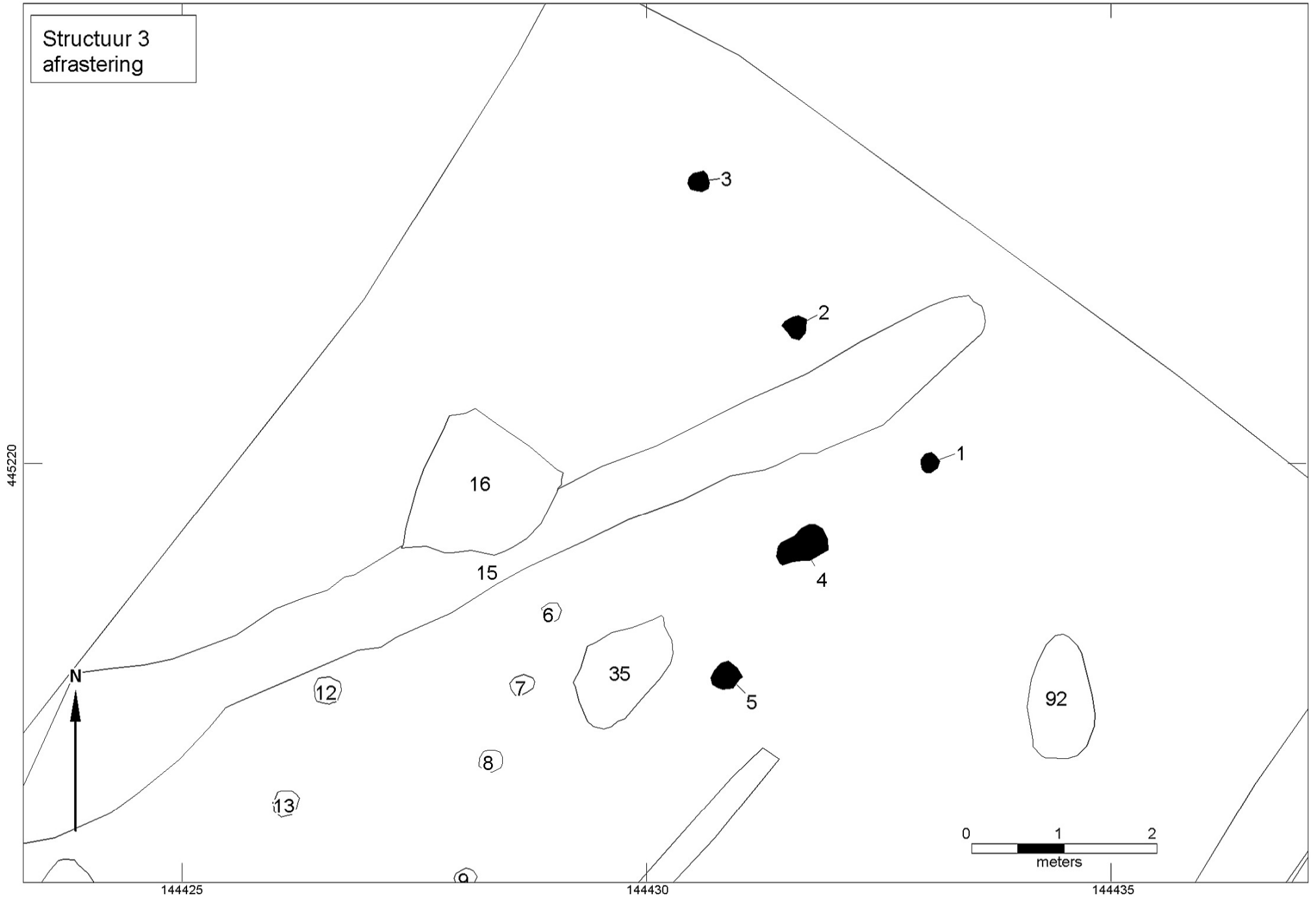








Structuur 3  
afrastering





Structuur 2  
Spieker

445215

17

14

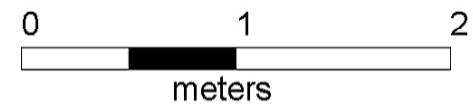
18

N

19

144425

144430



Structuur 1  
Spieker

445220

445215

144425

144430

N

17

13

12

9

16

15

6

7

8

35

5

4

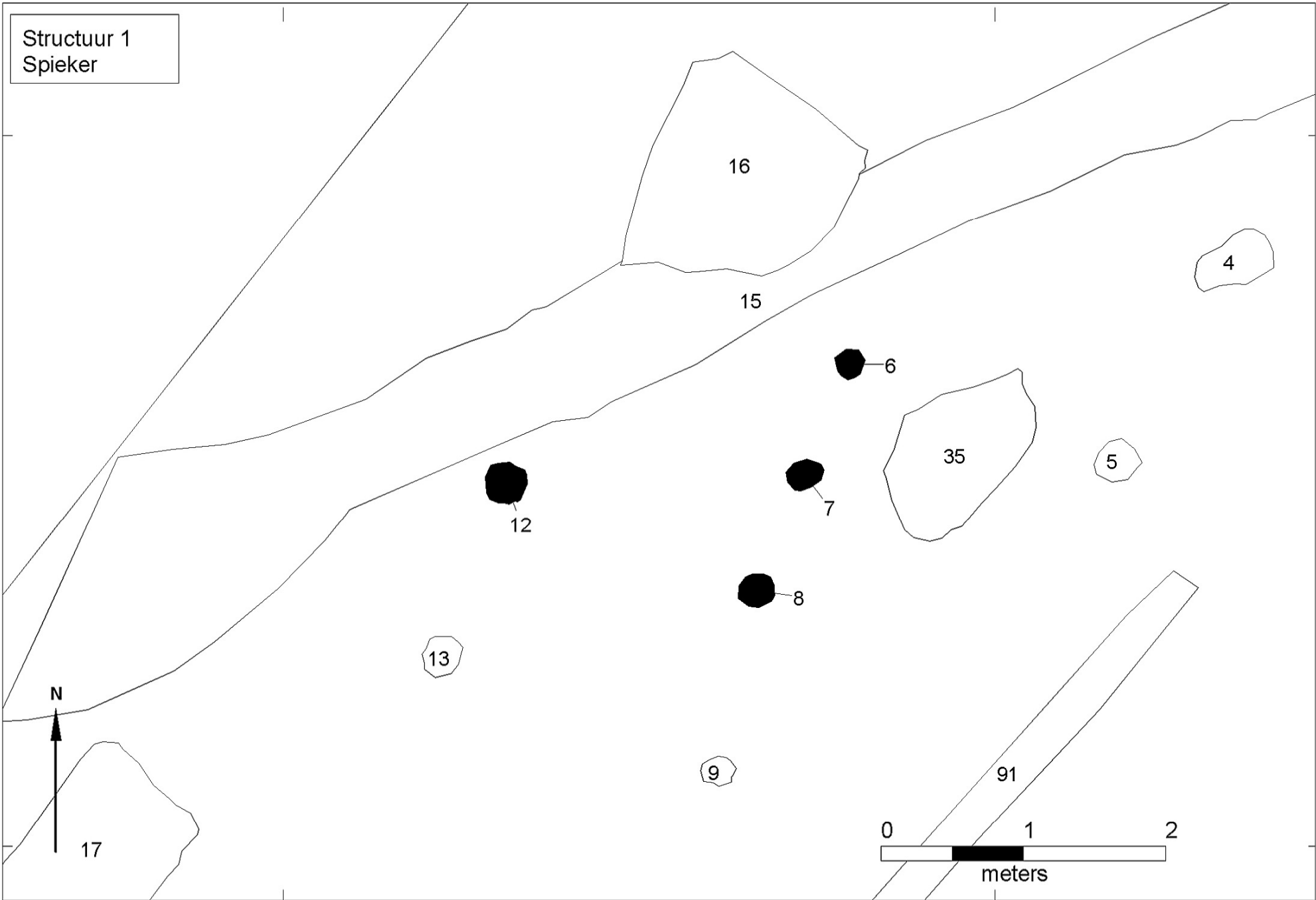
91

0

1

2

meters



## **Bijlage 4: Sporenlijst**

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	OPMERKINGEN	DATUM
1	1	1	rond	21x21	Kz3 h1	brgr		ja	12	kom	pk		1-10-15
2	1	1	rond	21x27	Kz3 h1	brgr		ja	14	u-vorm	pk		1-10-15
3	1	1	rond	24x23	Kz3 h1	brgr		ja	12	v-vorm	pk		1-10-15
4	1	1	onregelmatig	60x40	Kz3 h1	brgr		ja	-	-	natuurlijk	vervallen	1-10-15
5	1	1	rond	32x28	Kz3 h1	brgr		ja	8	kom	pk		1-10-15
6	1	1	rond	22x22	Kz3 h1	brgr		ja	8	u-vorm	pk		1-10-15
7	1	1	rond	23x22	Kz3 h1	brgr		ja	14	u-vorm	pk		1-10-15
8	1	1	rond	24x24	Kz3 h1	brgr		ja	12	kom	pk		1-10-15
9	1	1	rond	24x22	Kz3 h1	brgr		ja	18	u-vorm	pk		1-10-15
10	1	1	rond	23x23	Kz3 h2	dbrgr		ja	15	u-vorm	pk		1-10-15
11	1	1	rond	30x30	Kz3 h1	brgr		ja	8	kom	?		1-10-15
12	1	1	rond	31x31	Kz3 h1	br		ja	-	-	natuurlijk	vervallen	1-10-15
13	1	1	rond	29x27	Kz3 h1	br		ja	26	u-vorm	pk		1-10-15
14	1	1	ovaal	31x23	Kz3 h2	dbrgr	bot	ja	24	u-vorm	pk		1-10-15
15	1	1	lineair	1235x125	Kz3 h1	br/dbr	ker	ja	20	u-vorm	greppel	gevlekt, gesneden door S16	1-10-15
16	1	1	onregelmatig	140x135	Kz3	br	ker	ja	16	kom	kl	snijdt S15	1-10-15
17	1	1	rechthoekig	135x100	Kz3	br		ja	20	kom	kl		1-10-15
18	1	1	onregelmatig	223-198	Kz3	brgr	ker	ja	80	u-vorm	kl		1-10-15
19	1	1	onregelmatig	90x62	Kz3	brgr		ja	24	u-vorm	pk		1-10-15
20	1	1	onregelmatig	150x300	Kz3	brgr		ja	56	kom	kl	snijdt S21 en S18	1-10-15
21	1	1	ovaal	103x90	Kz3 h1	brgr	ker	ja	42	onregelmat	kl		1-10-15
22	1	1	rond	100x100	Kz3	brgr			-	-		gaat door S23	1-10-15
23	1	1	lineair	900x82	Kz3	brgr		ja	24	kom	kl	snijdt S27,28,26,30	1-10-15
24	1	1	onregelmatig	120x120	Kz3	grbr		ja	78	onregelmat	kl	gaat door S23,25, kern dgr	1-10-15
25	1	1	onregelmatig	104x94	Kz3	grbr		ja	78	onregelmat	kl	gaat door S23	1-10-15
26	1	1	onregelmatig	132x120	Kz3	grbr			-	-			1-10-15

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	OPMERKINGEN	DATUM
27	1	1	onregelmatig	155x25	Kz3 h1	brgr			-	-		in profiel	1-10-15
28	1	1	onregelmatig	140x70	Kz3 h1	brgr	verbrandleem		-	-			1-10-15
29	1	1	onregelmatig	50x34	Kz3 h1	brgr		ja	14	kom	pk		1-10-15
30	1	1	onregelmatig	145x70	Kz3 h1	brgr		ja	38	kom	kl		1-10-15
31	1	1	onregelmatig	280x100	Kz3 h1	brgr	verbrandlee	ja	24	u-vorm	kl		1-10-15
32	1	1	rond	45	Kz3 h1	brgr	verbrandlee	ja	28	kom	kl	gaat door S23	1-10-15
33	1	1	onregelmatig	190x145	Kz3 h1	brgr		ja	24	onregelmat	kl	in profiel	1-10-15
34	1	1	onregelmatig	138x110	Kz3	grbr	fosfaat	ja	44	kom	kl		1-10-15
35	1	1	onregelmatig	135x78	Kz3	brgr		ja	42	onregelmat	kl		1-10-15
36	1	1	rond	15	Kz3	grbr		ja	22	kom			1-10-15
37	1	1	ovaal	140x80	Kz3	dgr	ker, bot	ja	78	onregelmat	kl	snijdt S38	1-10-15
38	1	1	onregelmatig	100x70	Kz3	grbr		ja	28	u-vorm	kl		1-10-15
39	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	24	u-vorm	pk		1-10-15
40	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	22	kom	pk		1-10-15
41	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	36	v-vorm	pk		1-10-15
42	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	16	u-vorm	pk		1-10-15
43	1	1	rond	80x60	Kz3	brgr		ja	52	u-vorm	kl	loopt in west profiel	1-10-15
44	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	14	onregelmat	pk		1-10-15
45	1	1	onregelmatig	290x90	Kz3	grbr		ja	12	kom	kl		1-10-15
46	1	1	rond	29	Kz3	brgr		ja	24	kom	pk		1-10-15
47	1	1	rond	38	Kz3	brgr		ja	26	u-vorm	pk		1-10-15
48	1	1	rond	30	Kz3	brgr		ja	22	kom	pk		1-10-15
49	1	1	ovaal	94x60	Kz3	brgr	bot	ja	18	kom	kl		1-10-15
50	1	1	rechthoekig	110x80	Kz3	br		ja	-	u-vorm	kl	loopt in west profiel	1-10-15
51	1	1	ovaal	130x80	Kz3	brgr	ker	ja	38	onregelmat	kl		1-10-15
52	1	1	rond	34	Kz3	brgr		ja	14	kom	pk		1-10-15
53	1	1	rond	34	Kz3	brgr	verbrandlee	ja	26	kom	pk		1-10-15



SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	OPMERKINGEN	DATUM
54	1	1	onregelmatig	225x100	Kz3	br		ja	30	onregelmat	kl		1-10-15
55	1	1	rond	24	Kz3	brgr		ja	22	kom	pk		1-10-15
56	1	1	rond	16	Kz3	brgr		ja	12	v-vorm	pk		1-10-15
57	1	1	rond	25	Kz3	brgr		ja	22	v-vorm	pk		1-10-15
58	1	1	ovaal	40x36	Kz3	brgr		ja	18	u-vorm	pk		1-10-15
59	1	1	rond	22	Kz3	brgr		ja	14	kom	pk		1-10-15
60	1	1	ovaal	40x22	Kz3	brgr	ker	ja	12	kom	pk		1-10-15
61	1	1	onregelmatig	95x95	Kz3	brgr		ja	14	onregelmat	kl		1-10-15
62	1	1	rechthoekig	100x42	Kz3	brgr		ja	-	-	verstoring recen	recent	1-10-15
63	1	1	onregelmatig	170x90	Kz3	brgr		ja	36	onregelmat	kl		1-10-15
64	1	1	onregelmatig	65x60	Kz3	brgr	fosfaat	ja	8	kom	kl		1-10-15
65	1	1	rond	22	Kz3	brgr		ja	10	kom	pk		1-10-15
66	1	1	rechthoekig	50x35	Kz3	brgr		ja	12	u-vorm	pk		1-10-15
67	1	1	onregelmatig	100x93	Kz3	brgr		ja	30	u-vorm	kl		1-10-15
68	1	1	ovaal	100x85	Kz3	brgr		ja	12	kom	kl		1-10-15
69	1	1	rond	26	Kz3	brgr		ja	24	u-vorm	pk		1-10-15
70	1	1	onregelmatig	110x70	Kz3	brgr		ja	42	u-vorm	kl		1-10-15
71	1	1	ovaal	38x27	Kz3	dgr		ja	46	u-vorm	kl		1-10-15
72	1	1	onregelmatig	60x50	Kz3	brgr	fosfaat	ja	10	kom	kl		1-10-15
73	1	1	ovaal	28x22	Kz3	brgr		ja	11	kom	pk		1-10-15
74	1	1	lineair	42x90	Kz3	dgr		ja	64	u-vorm	greppel		1-10-15
75	1	1	ovaal	70x60	Kz3	dgr	fosfaat	ja	18	kom	greppel		1-10-15
76	1	1	rond	22	Kz3	brgr		ja	26	u-vorm	pk		1-10-15
77	1	1	onregelmatig	65x58	Kz3	brgr		ja	12	kom	pk		1-10-15
78	1	1	onregelmatig	195x100	Kz3	brgr	verbrandlee	ja	40	onregelmat	kl		1-10-15
79	1	1	onregelmatig	180x90	Kz3	brgr		ja	-	-		alleen foto	1-10-15
80	1	1	onregelmatig	112x50	Kz3	brgr		ja	-	-	natuurlijk	vervallen	1-10-15

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	OPMERKINGEN	DATUM
81	1	1	ovaal	70x60	Kz3	brgr		ja	-	-	natuurlijk	vervallen	1-10-15
82	1	1	onregelmatig	200x135	Kz3	brgr		ja	62	u-vorm	kl		1-10-15
83	1	1	onregelmatig	240x95	Kz3	brgr	ker	ja	25	rechthoekig	kl	doorsneden door proefsleuf	1-10-15
84	1	1	onregelmatig	56x50	Kz3	brgr			-	-	greppel	onderdeel greppelsysteem, snijdt	1-10-15
85	1	1	rechthoekig	64x60	Kz3	brgr		ja	30	kom	kl		2-10-15
86	1	1	ovaal	95x72	Kz3	brgr		ja	32	trapezium	kl		2-10-15
87	1	1	onregelmatig	100x70	Kz3	brgr	hk	ja	10	kom	kl	loopt in proefsleuf	2-10-15
88	1	1	lineair	geen	Kz3	dbrgr	bot, ker		-	-	greppel	in S95	2-10-15
89	1	1	ovaal	75x90	Kz3	brgr		ja	34	u-vorm	kl	loopt in proefsleuf	2-10-15
90	1	1	ovaal	90x62	Kz3	brgr		ja	44	u-vorm	pk		2-10-15
91	1	1	lineair	35x490	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	24	rechthoekig	greppel		2-10-15
92	1	1	ovaal	130x65	Kz3	dgr		ja	24	kom	kl	2 sporen, pk+kl	2-10-15
93	1	1	lineair	300x60	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	-	-	greppel	loopt in zuidwand	2-10-15
94	1	1	ovaal	50x50	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	26	-	kl	doorsneden door S95	2-10-15
95	1	1	lineair	42x62	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	80	kom	sloot		2-10-15
96	1	1	lineair	16x75	Kz3	dgrzw	ker	ja	8	kom	sloot		2-10-15
97	1	1	lineair	10x70	Kz3	dgr		ja	88	kom	sloot		2-10-15
98	1	1	rond		22	Kz3	brgr	ja	-	-	natuurlijk	vervallen	2-10-15
99	1	1	rond		30	Kz3	brgr	ja	-	-	natuurlijk	vervallen	2-10-15
100	1	1	lineair	17x80	Kz3	brgr		ja	30	kom	greppel		2-10-15
101	1	1	rond		20	Kz3	brgr	ja	-	-	natuurlijk	vervallen	2-10-15
102	1	1		34x26	Kz3	brgr		ja	6	kom	pk	doorsneden door S100	2-10-15
103	1	1		64x50	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	-	-	greppel	doorsneden door S95	2-10-15
104	1	1	ovaal	64x62	Kz3	dgr			-	-	greppel	onderdeel greppelsysteem	2-10-15
105	1	1	rond		82	Kz3	gr	ja	20	-	kl	onderdeel greppelsysteem	2-10-15
106	1	1	rond		100	Kz3	brgr	ja	50	u-vorm	kl	loopt in oostwand	2-10-15
107	1	1	ovaal	108x782	Kz3	grbr		ja	36	u-vorm	kl		2-10-15

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	TEXTUUR	KLEUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	OPMERKINGEN	DATUM
108	1	1	ovaal	130x96	Kz3	dgrbr		ja	24	kom	kl	snijdt door S100	2-10-15
109	1	1	rechthoekig	102x44	Kz3	brgr		ja	6	rechthoekig	recent		2-10-15
110	1	1	rond	38	Kz3	brgr		ja	10	kom	pk		2-10-15
111	1	1	rond	33	Kz3	dgr		ja	-	-	greppel	erdeel greppelsysteem, snijdt	2-10-15
112	1	1	vierkant	14	Kz3	dgr	ker	ja	14	rechthoekig	pk		2-10-15
113	1	1	rond	44	Kz3	brgr	hk	ja	-	-	natuurlijk	vervallen	2-10-15
114	1	1	rond	38	Kz3	brgr		ja	10	kom	pk		2-10-15
115	1	1	rechthoekig	120x60	Kz3	brgr		ja	54	u-vorm	pk	loopt in putwand	2-10-15
116	1	1	onregelmatig	160x40	Kz3	dgr	verbrandlee	ja	18	kom	greppel	wordt gesneden door S100	2-10-15
117	1	1	ovaal	160x109	Kz3	gr		ja	46	kom	kl		2-10-15
118	1	1	ovaal	108x70	Kz3	gr		ja	28	kom	kl		2-10-15
119	1	1	rond	19	Kz3	dgr		ja	28	u-vorm	pk	ligt in S118	2-10-15
120	1	1	onregelmatig	245x120	Kz3	gr		ja	52	kom	kl		2-10-15
121	1	1	lineair	140x58	Kz3	brgr		ja	14	onregelmatig	pk	doorsneden door S100	2-10-15
122	1	1	onregelmatig	300x86	Kz3	brgr		ja	52	onregelmatig	kl	loopt in putwand	2-10-15
123	1	1	onregelmatig		Kz3	brgr		ja	34	onregelmatig	pk	putwand, wordt gesneden do	2-10-15
124	1	1	rechthoekig	50x40	Kz3	brgr		ja	10	onregelmatig	pk		2-10-15
125	1	1	rond	28x28	Kz3	gr		ja	18	kom	pk		5-10-15

## **Bijlage 5: Vondstenlijst**

Vondstnummer	put	vlak	spoor	vulling	verzamelwijze	Datum	Tekeningnummer	Inhoud (alles, bijv. MIX)	materiaal	categorie	aantal
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	KER	aw		18
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	KER	bkr		5
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	ODB	afval		6
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	OXX	knoop		1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	ODS	afval		1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	SXX	ns		2
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	GLS	fles		1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	KER	pijp		3
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	MFE	spijker		4
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	MFE	schanier		1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	MSN			1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	MSN	XXX		1
1	1	1		Stort		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
2	1	1	16	MAA		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
3	1	1	15	MAA		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
4	1	1	15	MAA		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
5	1	1	15	MAA		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
6	1	1	15	MAA		1-10-2015	MIX	KER	aw		3
6	1	1	15	MAA		1-10-2015	MIX	ODB	gebit		1
7	1	1	18	AFW		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
8	1	1	21	TROF		1-10-2015	MIX	KER	aw		1
9	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
9	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX		bkr		1
9	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	gebit		1
9	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		2
10	1	1	37	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		8
10	1	1	37	MAA		2-10-2015	MIX	KER	bkr		1
11	1	1	83	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		3
12	1	1	20	MAA		2-10-2015	MIX	MXX	spijker		1
13	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
14	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		4
14	1	1	1000	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		1
15	1	1	7	COUPE		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
16	1	1	1000	COUPE		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
17	1	1	8	COUPE		2-10-2015	MIX	KER	aw		2
18	1	1	13	COUPE		2-10-2015	MIX	KER	a		1
19	1	1	5	COUPE		2-10-2015	MIX	ODB	afval		1
20	1	1	74	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		4
20	1	1	74	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		2
21	1	1	91	MAA		2-10-2015	MIX	MXX	spijker		1
22	1	1	91	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		3

Vondstnummer	put	vlak	spoor	vulling	verzamelwijze	Datum	Tekeningnummer	Inhoud (alles, bijv. MIX)	materiaal	categorie	aantal
23	1	1	93	DECT		2-10-2015	MIX	MXX	spijker		1
24	1	1	93	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		2
24	1	1	93	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		1
25	1	1	100	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
25	1	1	100	MAA		2-10-2015	MIX	KER	bkr		1
26	1	1	89	COUPE		2-10-2015	MIX	KER	aw		1
27	1	1	88	MAA		2-10-2015	MIX	KER	aw		3
27	1	1	88	MAA		2-10-2015	MIX	ODB	afval		4
28	1	1	42	AFW		5-10-2015	MIX	KER	aw		1
29	1	1	4	AFW		5-10-2015	MIX	KER	aw		1
30	1	1	39	AFW		5-10-2015	MIX	KER	aw		1
31	1	1	57	AFW		5-10-2015	MIX	KER	aw		1
31	1	1	57	AFW		5-10-2015	MIX	ODB	afval		1
32	1	1	48	AFW		5-10-2015	MIX	KER	aw		4

## **Bijlage 6: Determinatielijsten**

## Aardewerk

vnr	wp	vl	spoor	vul	N	gram	mai	N r	N b	dikte	mag	vmw	gmf	red ox	afw	vorm	sier	brand	periode	datering	bijzonderheden	
2	1	1	16		1	8,0	1			11,1	c	m	g	red	r					lijz/rom		
3	1	1	15		1	24,1	1			10,7	c	w	f	ox	b	rel. gv				lijz/rom		
4	1	1	15		1	6,8	1			-	c	m	g	ox	-	mog. gv				lijz/rom		afgeschilferd
5	1	1	15		1	8,4	1			9,5	g/c	m	f	ox	o					lijz/rom		licht secundair verbrand
6	1	1	15		3	43,6	1			10,6	c	w	f	ox	g	2/3-ledig				lijz/rom		sterk geprofileerde schouderknik
6	1	1	15				1			10,8	c	m	m	red	g					lijz/rom		mogelijk bodemaanzet
6	1	1	15				1			7,8	c	w	f	ox	g					lijz/rom		relatief dunwandig, indruk op buitenzijde: géén versiering
7	1	1	18		1		1			-	c	w	f	ox	o					indet		afgeschilferd
8	1	1	21		1	4,3	1	1		8,7	c	w	f	ox	g					lijz/rom		afgeplat hoekige rand, randdikte 10,8 mm
9	1	1	1000		1	52,0	1			9,2	c	w	f	-	o				1	lijz/rom		secundair verbrand
10	1	1	37		8	74,4	1													ME	10e/11e eeuw	kogelpot: 1 rand- en 2 wandscherven
							1													ME	11e/12e eeuw	pingsdorf-achtig: 1 wandscherf
							1													ME	13e eeuw	maaslands (andenne): 1 wandscherf met loodglazuur
13	1	1	1000		1	21,7	1			9,8	g/c	w	f	ox	r	rel. gv				lijz/rom		
14	1	1	1000		4	73,5	1	1		10,2	c	m	m	red	o	1/2-ledig				lijz/rom		randdiameter ca. 22 cm, ws. licht gesloten kom
14	1	1	1000				1	1		6,2	c	w	f	red	g	rel. kv				lijz/rom		eenvoudig rond randje, hoort waarschijnlijk bij vnr. 17
15	1	1	7		1	4,9	1			8,2	c	w	m	ox	r					lijz/rom		
16	1	1	1000		1	41,9	1		1	-	c	m	m	ox	o					lijz/rom		afgeschilferde vlakke bodem, diam. ca. 9 cm
17	1	1	8		2	3,3	?	1		6,5	c	w	f	red	g					lijz/rom		eenvoudig rond randje, hoort waarschijnlijk bij vnr. 14
18	1	1	13		1	13,4	1			11,5	c	m	m	red	o					lijz/rom		mogelijk bodemaanzet
20	1	1	74		4	84,1	1		1	-	c	w	f	ox	o					lijz/rom		afgeschilferde vlakke bodem
20	1	1	74				1			10,8	c	m	m	red	g	mog. gv				lijz/rom		
20	1	1	74				1			-	c	m	g	ox	g					lijz/rom		afgeschilferd
20	1	1	74				1			10,2	c	v	g	ox	r	mog. gv				lijz/rom		grotendeels afgeschilferd
22	1	1	91		3	54,0	1			9,1	c	m	m	ox	r	rel. gv				lijz/rom		
22	1	1	91		1	1,9	1													ME	12e eeuw	paffrath: 1 wandscherf
25	1	1	100		2	15,2	1			10,3	c	w	f	-	o				1	lijz/rom		iets postdepositionele aangekoekte concreties, wandoppervlak daardoor niet goed zichtbaar
25	1	1	100				1			6,9	c	w	m	ox	g					lijz/rom		
26	1	1	89		1	4,3	1			8,6	c	w	f	red	g					lijz/rom	rom	mogelijk romeins
27	1	1	88		3	31,9	1			9,5	c	w	f	red	g					lijz/rom		
28	1	1	42		1	15,2	1			-	c	m	g	ox	o					lijz/rom		binnenkant afgeschilferd
29	1	1	4		1	6,7	1			8,8	g/c	m	m	ox	r					lijz/rom		
30	1	1	39		1	14,0	1			11,6	c	v	g	-	o				1	lijz/rom		mogelijk bodemaanzet, op vrij hoge temperatuur secundair verbrand
31	1	1	57		1	3,2	1	1		7,7	c	m	m	red	g					lijz/rom		minuscuul afgerond randfragmentje
31	1	1	57				1			-	c	v	g	ox	-					lijz/rom		afgeschilferd wandscherfje
32	1	1	48		4	16,4	1			-	c	m	m	ox	b					lijz/rom		twee afgeschilferde fragmentjes met besmeten oppervlak
32	1	1	48				1			9,1	c	w	f	red	g					lijz/rom		
33	1	1	40		2	6,1	1			9,6	c	w	f	ox	r					lijz/rom		
36	1	1	46		1	5,5	1			10,5	c	m	m	red	o					lijz/rom		deels afgeschilferd
37	1	1	69		1	2,7	1			-	c	m	m	red	o					lijz/rom		afgeschilferd
38	1	1	60		1	0,9	1			-	c	v	f	ox	-					lijz/rom		minuscuul afgeschilferd wandscherfje
39	1	1	96		3	195,3	1													ME	12e eeuw	pingsdorf-achtig: 2 passende bodemfragmenten met uitgeknepen standvoet
39	1	1	96				1		1	10,1	-	-	-	-	-					rom	rom/ME	Romeins gladwandig fragment vlakke bodem, mogelijk in de Middeleeuwen bijgewerkt als stop of speelschijf, diam. ca. 7 cm
44	1	1	100		1	9,8	1			8,2	c	m	m	ox	o					lijz/rom		
46	1	1	99		1	83,7	1		1											ME	12e eeuw	pingsdorf-achtig: 1 bodemfragment met standvoet
48	1	1	85		3	55,5	1			7,0	c	w	f	-	-				1	lijz/rom		sterk verbrand
48	1	1	85				1		1	10,8	c	w	f	ox	r					lijz/rom		opvallend hard baksel
52	1	1	95		1	38,5	1		1	13,6	c	v	g	red	o					lijz/rom		afgeschilferd bodemfragment vlakke bodem
53	1	1	109		1	6,9	1			8,7	c	m	m	red	g					lijz/rom		
54	1	1	114		1	13,3	1			11,7	c	v	m	red	g					lijz/rom		
55	1	1	112		1	14,4	1			9,2	c	m	f	red	r					lijz/rom		met oxiderende vlek
56	1	1	117		2	51,5	1	1		8,7	c	v	g	red	g	3-ledig				lijz/rom		
57	1	1	117	2	1	5,9	1			9,3	c	m	m	ox	o					lijz/rom		
62	1	1	43		2	35,0	1		1	8,6	c	m	m	ox	o					lijz/rom		bodemaanzet vlakke bodem
66	1	1	79		3	55,8	1		1	10,0	c	m	m	red	o					lijz/rom		bodemdikte 11,5 cm, diam. ca. 11 cm
66	1	1	79		1	16,5	1													ME	13e eeuw	Maaslands: 1 wand, weinig loodglazuur
67	1	1	24		2	127,6	2													ME	10e/11e eeuw	kogelpot: 2 x randscherf
70	1	1	36		18	234,4	1	1		11,0	c	m	m	-	-	3-ledig			1	ijz	vijz	harpstedt-achtig
72	1	1	87		1	21,6	1			8,5	c	v	g	ox	r					lijz/rom		iets opgeruwd wandoppervlak
73	1	1	22		2	6,7	1			-	c	w	f	ox	o					lijz/rom		afgeschilferd
80	1	1	36	2	6	205,9	1			-	c	w	f	red	g	mog. mv				lijz/rom		iets afgeschilferd, ws dunwandig mw
80	1	1	36	2			1			11,6	c	v	g	ox	o	rel. gv				lijz/rom		dunwandig groot vaatwerk



mai	minimum aantal individuen
mag	magering
vmw	veel/matig/weinig
gmf	grof/middel/fijn
redox	reducerende/oxiderende bakwijze
afw	wandafwerking
o	onbewerkt
g	geglad
r	geruwd
b	besmeten
vijz	Vroege IJzertijd
lijz	Late IJzertijd
rom	Romeinse Tijd
ME	Middeleeuwen

## Faunaresten

wp	spoor	periode	vnr	soort	bone	side	fusering	leeftijd	aantal	gewicht	assoc	comment
1		0	1	rund	mandibula	rechts			1	156,5		
1		0	1	rund	dentens mand.	links			1	25,3		
1		0	1	rund	scapula	rechts	distaal gefuseerd		1	153,5	SLC=60.9	
1		0	1	middelgroot zoogdier	costa				1	1,7		
1		0	1	Spisula elliptica-ovale strandschelp	schelp				1	0,7		spisula elliptica, ovale strandschelp
1		5	19	groot zoogdier	pijpbteen				1	3,2		
1		15 iJz/rom	6	rund	dentens mand.				1	1,6		
1		24	67	rund	mandibula				1	25,0		
1		25	69	paard	scapula	links	distaal gefuseerd		1	302,7	SLC=61.9, GLP=93.2, LG=58.1, BG=46.2	
1		33	65	paard	astragalus	links			1	56,5		
1		33	65	schaap/geit	vertebra lumbales		distaal niet gefus		1	14,0		
1		33	65	schaap/geit	vertebra lumbales				1	5,4		
1		33	65	schaap/geit	vertebra lumbales		distaal niet gefus		1	4,2		
1		33	65	schaap/geit	vertebra lumbales				1	1,9		
1		36 iJz/rom	70	rund	cranium+cornea	rechts			1	234,6	GDB=55.1, SDB=42.9	
1		36 iJz/rom	70	rund	maxilla	rechts			1	74,6		
1		36 iJz/rom	70	rund	mandibula				1	73,9	1 3 fragm	
1		36 iJz/rom	70	rund	mandibula	links			1	23,8	1	
1		36 iJz/rom	70	rund	mandibula	links			1	38,0	1	
1		36 iJz/rom	70	rund	mandibula				1	28,4	1 vraatsporen	
1		36 iJz/rom	70	rund	mandibula				8	15,5	1	
1		36 iJz/rom	70	rund	dentens mand.	rechts			1	21,3	1	
1		36 iJz/rom	70	rund	dentens mand.				1	4,9	1	
1		36 iJz/rom	70	rund	humerus				1	7,0		
1		36 iJz/rom	70	rund	pelvis				1	5,7	gecalcineerd	
1		36 iJz/rom	70	rund	pelvis				1	26,1	vraatsporen	
1		36 iJz/rom	70	schaap/geit	tibia	rechts			1	15,0		
1		36 iJz/rom	70	rund	metatarsus				1	27,3		
1		36 iJz/rom	70	rund	metatarsus				1	37,9		
1		36 iJz/rom	70	middelgroot zoogdier	pijpbteen				1	3,0		
1		36 iJz/rom	70	groot zoogdier	pijpbteen				1	5,9		
1		36 iJz/rom	70	rund	pijpbteen				1	15,8		
1		36 iJz/rom	70	rund	atlas				1	39,4		
1		36 iJz/rom	70	rund	vertebra lumbales				1	26,8		
1		36 iJz/rom	70	rund	vertebra lumbales		distaal niet gefus		1	25,7		
1		36 iJz/rom	70	groot zoogdier	costa				1	3,7		
1		36 iJz/rom	80	middelgroot zoogdier	cranium				1	0,4		
1		36 iJz/rom	80	middelgroot zoogdier	pijpbteen				1	0,5		
1		36 iJz/rom	80	groot zoogdier	pijpbteen				1	4,0		
1		36 iJz/rom	80	rund	costa				1	5,1		
1		37	61	rund	radius		prox gefuseerd		1	2,0		
1		37	61	rund	ulna				1	13,5		
1		37	61	rund	pelvis				1	3,8		
1		37	61	rund	tibia				1	15,9		
1		41	34	schaap/geit	humerus	links			1	15,7	vraatsporen	
1		43 iJz/rom	62	paard	radius	rechts	distaal niet gefus.		1	174,6	glis, afbeelding	
1		43 iJz/rom	62	rund	costa			juveniel	1	3,7		
1		47	40	rund	calcaneus	links	prox niet gefus	infantiel	1	24,7		
1		47	40	rund	pijpbteen				1	4,2		
1		61 iJz/rom	58	rund	dentens mand.	links			1	8,6		
1		74 iJz/rom	20	rund	scapula	rechts			1	33,6		
1		83	47	rund	femur	links	distaal gefuseerd		1	307,4		
1		83	8	groot zoogdier	pijpbteen				1	6,9		
1		87 iJz/rom	72	schaap/geit	mandibula				1	7,1		
1		88 iJz/rom	27	paard	scapula	rechts	distaal gefuseerd		1	155,3	vraatsporen	
1		88 iJz/rom	27	groot zoogdier	vertebra thoracales				1	27,4		
1		93	24	rund	pijpbteen				1	7,8		
1		95	43	groot zoogdier	tibia				1	5,6		
1		95	43	paard	pijpbteen				1	6,5		
1		96	39	rund	costa				1	7,3	vraatsporen	
1		106	49	rund	costa				2	57,7		
1		108	51	rund	tibia	links	distaal gefuseerd		1	215,6	Bd=70.9, Dd=53.9	
1		117 iJz/rom	56	middelgroot zoogdier	pijpbteen				1	3,4		
1		117 iJz/rom	56	rund	phalanx I	links		juveniel	1	10,3		
1		122	71	rund	tibia	links	distaal niet gefus	infantiel	1	133,2		
1		122	71	rund	tibia			juveniel	1	10,2		
1		1000 iJz/rom	9	paard	dentens max.	rechts			1	65,4		
1		1000 iJz/rom	9	rund	radius	rechts	prox gefuseerd		1	46,7	vraatsporen	
1		1000 iJz/rom	9	rund	tibia				1	7,6		
1		1000 iJz/rom	14	schaap/geit	tibia	rechts			1	22,1		

determinatie metaalvondsten

Vondstnummer	Materiaal	Omschrijving	Aantal	Datering	Overig
1	Fe	Lange nagel met ronde doorsnede. Janse 1994, 50. Janse, H., <i>Spijkers en draadnagels</i> . Ambacht en gereedschap. 2004 Leiden.	4	na ca.1875	Röntgenfoto. Deselecteren
		fragment deur geheng. Met ronde verdikking voor de scharnierhuls, mogelijk 17-18de. Meindersma 1993, 83. Meindersma, K.T., Hang- en sluitwerk. In: Lenting, J, J, Gangelen van H, Westing van, H. Schans op de grens.			
1	Fe	Bourtanger bodemvondsten 1580-1850. Sellingen 1993.	1	NT	Röntgenfoto. Deselecteren
1	Al	deels gesmolten strip met gat.	1	na ca. 1900	Deselectie
1	Al	scapulier (draagpenning) Saint Rochus en Sint Hubertus ter bescherming tegen Cholera. Zie in vergelijking: <a href="http://www.catharijneconvent.nl/objectnr/RMCCp53">www.catharijneconvent.nl/objectnr. RMCCp53</a> .	1	na ca. 1900	geconserveerd. Behoud
12	Fe	Nagelfragment, handgesmeed met vierkante doorsnede. Janse 1994, 50. Janse, H., <i>Spijkers en draadnagels</i> . Ambacht en gereedschap. 2004 Leiden.	1	Voor ca. 1900	Röntgenfoto. Deselecteren
21	Fe	Nagel gebogen, handgesmeed met vierkante doorsnede. Janse 1994, 50. Janse, H., <i>Spijkers en draadnagels</i> . Ambacht en gereedschap. 2004 Leiden.	1	Voor ca. 1900	Röntgenfoto. Deselecteren
21	Fe	spie of borgpen met oog, fragment.	1	NT	Röntgenfoto. Deselecteren
59	Fe	fragment beslag of geheng.	1		Röntgenfoto. Deselecteren

**Conserveringsdocument  
Synthegra HOUBE**



**Project gegevens:**

Projectcode: S150099

Projectnummer:

Plaats: 't Goy

Gemeente: Houten

Toponiem: HOUBE

Provincie: Utrecht

Om nummer:

Vondst	Omschrijving	Materiaal
1	Scapulier (draagpenning). Dik aangekoekte corrosie en kraterachtige putten. Handmatig gereinigd. Afdedekt met paraloid B72.	Al

Reiniging en conservering uitgevoerd tussen op 8-12-2015.

S150099 HOUBE

V 1 PROFIEL 0

PUT	VLAK	SPOOR	VAK	VUL	LAAG
1	1	0	0	0	0

Verz.w Stort Datum 10/01/2015 00:00:00

Inhoud Mat.: MSN Aantal : 1

Opm.: Iekenloodje

Synthegra Archeologie BV  
Olmenlaan 6A, 3833 AV, LEUSDEN



Röntgenfoto voor het determineren en waarderen ijzervondsten.

ArcheoMetaal

Detectie - Conserveren - Restaureren – Documenteren